

Mimoriadna správa verejnej ochrankyne práv o situácii v riešení environmentálnych záťaží na území Slovenskej republiky (október 2020)

Prof. JUDr. Mária Patakyová, PhD.
verejná ochrankyňa práv

MMS

PREDLOŽENIE

Využívajúc právo ustanovené v zákone č. 564/2001 Z. z. o verejnom ochrancovi práv v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom ochrancovi práv“) Národnej rade Slovenskej republiky týmto (ďalej len „Národná rada SR“)

p r e d k l a d á m

podľa § 24 zákona o verejnom ochrancovi práv „Mimoriadnu správu verejného ochrancu práv o situácii v riešení environmentálnych záťaží na území Slovenskej republiky“ spojenú s návrhom na prerokovanie na najbližšej schôdzi Národnej rady SR.

Podľa § 24 zákona o verejnom ochrancovi práv „Ak verejný ochranca práv zistí skutočnosti nasvedčujúce, že **porušenie základného práva alebo slobody je závažné alebo sa týka väčšieho počtu osôb**, môže predložiť národnej rade mimoriadnu správu.“

Zistila som skutočnosti nasvedčujúce tomu, že konaním niektorých orgánov verejnej správy došlo nielen k závažnému porušeniu základných práv a slobôd, ale aj to, že porušenie sa týka väčšieho počtu osôb. S cieľom ochrany ústavného práva na ochranu zdravia pre každého (čl. 40), práva na priaznivé životné prostredie a ochranu životného prostredia (čl. 44) a tiež aj práva na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia (čl. 45), pokladám za potrebné upozorniť touto mimoriadnou správou na skutočnosti zistené počas môjho prieskumu a predkladám niektoré návrhy s cieľom prispieť k rýchlejšiemu odstraňovaniu environmentálnych záťaží na území Slovenskej republiky.

Mária Patakyová
verejná ochrankyňa práv

Mimoriadna správa

**o situácii v riešení environmentálnych záťaží na území Slovenskej republiky,
spojená s návrhom na jej prerokovanie na najbližšej schôdzi
Národnej rady SR**

OBSAH

Návrh na prerokovanie mimoriadnej správy na najbližšej schôdzi Národnej rady SR	7
Výsledky prieskumu stavu environmentálnych záťaží na Slovensku	8
Vyhodnotenie prieskumu	72
Záver	86
Prílohy č. 1 až č. 15	89

Návrh na prerokovanie mimoriadnej správy na najbližšej schôdzi Národnej rady SR

Týmto predkladám podľa § 24 zákona o verejnom ochrancovi práv

n á v r h,

aby mimoriadnu správu, ktorej súčasťou je aj tento návrh, Národná rada SR prerokovala na svojej najbližšej schôdzi.

Podľa § 24 zákona o verejnom ochrancovi práv „Ak verejný ochranca práv zistí skutočnosti nasvedčujúce, že porušenie základného práva alebo slobody je závažné alebo sa týka väčšieho počtu osôb, môže predložiť národnej rade mimoriadnu správu. Súčasťou mimoriadnej správy môže byť aj návrh, aby bola prerokovaná na najbližšej schôdzi národnej rady.“

Dôvodom tohto môjho návrhu, aby Národná rada SR mimoriadnu správu prerokovala na najbližšej schôdzi je to, že som zistila skutočnosti, ktoré nasvedčujú tomu, že porušenie základného práva alebo slobody je aj závažné, aj sa týka väčšieho počtu osôb.

Považujem za potrebné, aby správa bola prerokovaná na najbližšej schôdzi Národnej rady SR aj z dôvodu závažnosti zistení a s cieľom ochrany ústavného práva na ochranu zdravia pre každého, práva na priaznivé životné prostredie a ochranu životného prostredia, a tiež práva na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia.

Bratislava 1. októbra 2020

Mária Patakyová
verejná ochrankyňa práv

Výsledky prieskumu stavu environmentálnych záťaží na Slovensku¹

Verejný ochranca práv je nezávislý orgán Slovenskej republiky, ktorý v rozsahu a spôsobom ustanoveným zákonom chráni základné práva a slobody fyzických osôb a právnických osôb v konaní pred orgánmi verejnej správy a ďalšími orgánmi verejnej moci, ak je ich konanie, rozhodovanie alebo nečinnosť v rozpore s právnym poriadkom.²

Podľa § 13 ods. 1 zákona o verejnom ochrancovi práv,³ verejný ochranca práv koná na základe podnetu fyzickej osoby alebo právnickej osoby alebo z vlastnej iniciatívy.

Kvalita životného prostredia v Slovenskej republike sústreďuje na seba stále viac pozornosti nielen odbornej a laickej verejnosti, zodpovedných orgánov verejnej správy, no taktiež aj jednotlivcov a občianskych združení.

Je to pochopiteľné, pretože bez zdravého životného prostredia nemôže existovať život a kvalita života každého jednotlivca je podmienená kvalitou životného prostredia, v ktorom existuje.

Vzduch ktorý dýchame, voda ktorú pijeme, či pôda na ktorej pestujeme svoje potraviny alebo chováme domáce zvieratá, sú nielen životne dôležité pre naše prežitie, ale stav každej jednej z týchto súčastí životného prostredia priamo ovplyvňuje kvalitu nášho života a nezriedka aj jeho dĺžku.

Viacerí jednotlivci sa preto v minulosti obrátili aj na Kanceláriu verejného ochrancu práv so žiadosťou o pomoc, poukazujúc na niektoré pretrvávajúce negatívne zásahy do životného prostredia, ktoré priamo poškodzujú alebo vážne ohrozujú životy a zdravie občanov Slovenskej republiky.

Ide pritom najmä o nechcené dedičstvá minulosti, ktoré sa ani po uplynulých 30 rokoch nepodarilo odstrániť a ktoré preukázateľne negatívne zasahujú do zdravia a životov našich občanov.

*

*

*

¹ Podklady pre svoj prieskum som čerpala výlučne z verejne dostupných zdrojov (informácie zverejnené na webových stránkach Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Informačného systému environmentálnych záťaží, Slovenskej agentúry životného prostredia, neziskových organizácií a ďalších fyzických a právnických osôb zaoberajúcich sa problematikou životného prostredia) a z informácií, ktoré som získala na základe mojich otázok od hlavného hygienika Slovenskej republiky, okresných úradov životného prostredia v sídle kraja a ďalších subjektov.

² Čl. 151a Ústavy Slovenskej republiky (ústavný zákon č. 460/1992 Zb. - Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších ústavných zákonov).

³ Zákon č. 564/2001 Z. z. o verejnom ochrancovi práv v znení neskorších predpisov.

Právna úprava v Slovenskej republike definuje životné prostredie ako všetko, čo vytvára prirodzené podmienky existencie organizmov vrátane človeka a je predpokladom ich ďalšieho vývoja. Jeho zložkami sú najmä ovzdušie, voda, horniny, pôda, organizmy.⁴

Potrebu chrániť naše životné prostredie si uvedomovali aj tvorcovia Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava“), a preto medzi základné práva a slobody zaradili do **čl. 40 právo na ochranu zdravia pre každého a do samostatného šiesteho oddielu druhej hlavy Ústavy aj právo na priaznivé životné prostredie, ktorého súčasťou je aj ochrana životného prostredia (čl. 44) a právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu (čl. 45).**

Právny základ ochrany zdravia v Slovenskej republike predstavuje čl. 40 Ústavy. Jeho obsah je potrebné vykladať ako pozitívny záväzok štátu účinne zabezpečovať ochranu zdravia. Táto ochrana sa realizuje predovšetkým prijatím právnej úpravy zameranej na ochranu zdravia.⁵

Pri tejto činnosti však štát musí nevyhnutne zasahovať aj do viacerých ďalších oblastí života spoločnosti. Popri zákone o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, na základe ktorého sa realizuje prevencia ochorení a iných porúch zdravia, kontrola zdravých životných a pracovných podmienok (**napr. kontrola pitnej vody, vody v prírodných a umelých kúpaliskách, ochrana zdravia pred elektromagnetickým žiarením v životnom prostredí, ochrana zdravia pri práci, kontrola kozmetických výrobkov a pod.**),⁶ sú to aj ďalšie právne predpisy, ktoré sa zameriavajú na ochranu zdravého životného prostredia a odstraňovanie environmentálnych záťaží, ktoré ohrozujú, či priamo negatívne zasahujú do zdravia osôb žijúcich na zasiahnutom území.

Článok 44 Ústavy, ktorý chráni právo na priaznivé životné prostredie, obsahuje aj niektoré povinnosti a zákazy, ktoré sú inak v ústavnom texte pomerne zriedkavé.

V súvislosti so životným prostredím ide napr. o povinnosť každého chrániť a zveľaďovať životné prostredie (čl. 44 ods. 2), zákaz ohrozovať alebo poškodzovať životné prostredie a prírodné zdroje nad miestu ustanovenú zákonom (čl. 44 ods. 3), osobitný záväzok pre štát, aby dbal o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečoval ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov.

⁴ § 2 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

⁵ Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

⁶ Porovnaj napr. PL. ÚS 10/2013-146, s. 32.

V prípade práva na priaznivé životné prostredie a práva na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu, ide o základné práva, ktoré sú zaručené všetkým fyzickým osobám na základe princípu rovnosti. No týchto práv sa v zmysle čl. 51 ods. 1 Ústavy možno domáhať iba v medziach zákonov, ktoré ochranu týchto práv vykonávajú.

Dopad takto formulovaného faktického obmedzenia dostupnosti určených základných práv⁷ (a teda aj práva na priaznivé životné prostredie a práva na informácie o životnom prostredí) však do istej miery čiastočne relativizuje skutočnosť, že v zmysle Ústavy viaceré kategórie medzinárodných zmlúv (a osobitne medzinárodné zmluvy o ľudských právach a základných slobodách), ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, majú prednosť pred zákonmi.⁸

Platí teda, že ak medzinárodná zmluva s prednosťou pred zákonmi priznáva intenzívnejšiu alebo širšiu ochranu právu na priaznivé životné prostredie alebo právu na informácie o životnom prostredí ako zákon, ktorý v Slovenskej republike tieto práva vykonáva, potom sa týchto práv možno domáhať aj nad rámec daného zákona a v súlade s obsahom takejto medzinárodnej zmluvy.

Rovnaké pravidlo platí aj v prípade právne záväzných aktov Európskych spoločenstiev a Európskej únie (ďalej len „EÚ“), ktoré majú prednosť pred zákonmi v zmysle čl. 7 ods. 2 Ústavy.

Ústavný súd Slovenskej republiky zhruba od polovice poslednej dekády minulého storočia vyložil uvedené ústavné zakotvenie prednosti medzinárodných zmlúv a niektorých ďalších ústavných článkov formulovaním doktríny o tzv. „pozitívnom záväzku“.⁹

Tento súdny orgán na ochranu ústavnosti tak významným spôsobom prispel aj k praktickému uplatňovaniu ochrany práva na priaznivé životné prostredie a práva na informácie o životnom prostredí.

Pozitívny záväzok predstavuje povinnosť moderného demokratického a právneho štátu zabezpečiť dostupnosť a vymožitelnosť ľudských práv nielen tvorbou právnych

⁷ Podľa čl. 51 ods. 1 Ústavy ide o základné práva uvedené v čl. 35, 36, 37 ods. 4, čl. 38 až 42 a čl. 44 až 46.

⁸ Pozri čl. 7 ods. 5 a čl. 154 ods. 1 Ústavy.

⁹ Pozri napr. II. ÚS 8/96 „Česká a Slovenská Federatívna Republika, ani Slovenská republika neuplatnila výhradu voči čl. 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Preto v rozsahu, v ktorom z Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd platí pozitívny záväzok štátu urobiť opatrenia na zabezpečenie ľudských práv a základných slobôd vyplýva pozitívny záväzok aj pre Slovenskú republiku. Pozitívny záväzok vyplývajúci aj z ďalších medzinárodných zmlúv, ktoré ratifikovala a vyhlásila alebo ktoré ratifikuje a vyhlási v svojej Zbierke zákonov Slovenská republika musí plniť, pokiaľ voči nemu neuplatní výhradu. Pozitívnym záväzkom sa chránia aj práva a slobody ustanovené v Ústave. Obsahom pozitívneho záväzku štátu vo vzťahu k právam a slobodám občana je povinnosť podniknúť opatrenia na ochranu práv, ktoré v Ústave priznal občanovi, ale súčasťou pozitívneho záväzku nie je povinnosť dosiahnuť výsledok, ktorý občan žiada od štátu.

predpisov ustanovujúcich konkrétne podmienky a situácie na uplatnenie ľudských práv, ale aj každodennou rozhodovacou činnosťou orgánov verejnej moci a verejnej správy.

„Ústavný súd doktrínou pozitívneho záväzku implikovaného v ústave vyhodnotil Slovenskú republiku ako štát náležiaci do rodiny moderných demokratických a právnych štátov, ktorý si z tohto titulu uložil povinnosť vydávať zákony zabezpečujúce dostupnosť a vymožitelnosť tých práv, ktoré ako základné priznal vo svojej ústave.“¹⁰

Samozrejme, ústavná teória a legislatívna prax či každodenná rozhodovacia činnosť orgánov verejnej moci a verejnej správy sa vždy nemusia celkom zhodovať, pretože **„....pozitívny záväzok núti štátnu moc prijímať a realizovať opatrenia, ktoré sú pre ňu nezaujímavé, nepríjemné či dokonca neprijateľné, majú programový charakter, teda ich účinky sa prejavia až v budúcnosti, no sú vo verejnom záujme, slúžia na uspokojovanie verejných potrieb, priblíženie dostupnosti základných práv a slobôd k maximálnemu rozsahu ochrany pred štátom, ktorú má dané základné právo alebo sloboda poskytnúť jednotlivcovi.“**¹¹

*

*

*

Výsledkom plnenia „pozitívneho záväzku“ Slovenskej republiky v legislatívnej oblasti v súvislosti s právom na priaznivé životné prostredie (ktorého súčasťou je aj ochrana životného prostredia), je celý rad zákonov a podzákonných predpisov, ktoré upravujú nielen základné environmentálne pojmy a inštitúty, ale aj rozsah ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia - ovzdušia, vody, hornín, pôdy a organizmov a povinnosti jednotlivých orgánov verejnej moci v oblasti ochrany životného prostredia.¹²

¹⁰ DRGONEC, J., Ústava Slovenskej republiky, 2 vydanie, C. H. Beck, Bratislava 2019, str. 1015.

¹¹ DRGONEC, J., Ústava Slovenskej republiky, 2 vydanie, C. H. Beck, Bratislava 2019, str. 1021.

¹² Ide najmä o tieto zákony: zákon č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, zákon č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 49/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Platnosť od: 28. 02. 2018, účinnosť od: 28. 02. 2018, zákon č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov, zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 255/2011 Z. z., zákon č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov, zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene a doplnení zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 359/2007 Z. z. o prevencii a náprave environmentálnych škôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 127/2006 Z. z. o perzistentných organických látkach a o zmene a doplnení zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení

Ústavné právo každého na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu vykonáva v Slovenskej republike tiež viacero právnych predpisov. Tieto upravujú nielen všeobecne prístup k informáciám a osobitne k informáciám o stave životného prostredia, ale napríklad aj povinnosť Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) v spolupráci so Slovenskou agentúrou životného prostredia každoročne vypracovať Správu o stave životného prostredia, ktorá bude obsahovať najmä údaje o stave životného prostredia, o jeho príčinách a následkoch, trendoch jeho vývoja a o opatreniach na ochranu a zlepšovanie životného prostredia, vrátane medzinárodnej spolupráce.¹³ Správa o stave životného prostredia sa sprístupňuje občanom predovšetkým prostredníctvom verejných telekomunikačných sietí, najmä internetu.

Každá fyzická alebo právnická osoba oprávnená na podnikanie, ktorá je podľa osobitných predpisov alebo rozhodnutí povinná merať množstvo určeného druhu vypúšťanej látky (emisie) do ovzdušia alebo do vôd alebo sledovať iný vplyv ňou prevádzkovaného zariadenia na životné prostredie, je taktiež povinná zverejňovať výsledky týchto meraní a sledovaní vo všeobecne zrozumiteľnej forme a na všeobecne ľahko prístupnom mieste pravidelne do 10 dní po uplynutí každého mesiaca, v ktorom mala takúto povinnosť a súhrne do 30 dní po uplynutí kalendárneho roka. Pokiaľ by spôsobila vážne ohrozenie alebo poškodenie životného prostredia najmä v dôsledku prevádzkovej nehody (havárie), požiaru alebo dopravnej nehody, ma povinnosť o tom neodkladne informovať verejnosť.¹⁴

Ústavné právo na priaznivé životné prostredie sa však na území Slovenskej republiky realizuje aj vďaka obsahu medzinárodných záväzkov, ktoré pre našu krajinu priamo vyplývajú z uzatvorených a ratifikovaných medzinárodných zmlúv alebo z členstva v medzinárodných organizáciách.

Značné množstvo medzinárodných zmlúv dohovorov a ďalších dokumentov zameraných na ochranu životného prostredia, v ktorých je stranou aj Slovenská republika a z ktorých pre ňu vyplývajú určité záväzky, umožňuje tieto klasifikovať do nasledujúcich základných skupín. Ide o medzinárodné dohovory zamerané na:

- životné prostredie všeobecne,
- ochranu ovzdušia a ozónovej vrstvy,
- ochranu vôd,
- odpady a odpadové hospodárstvo,
- ochranu prírody,
- ionizujúce žiarenie a jadrovú bezpečnosť,

neskorších predpisov a zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

¹³ Ide najmä o tieto zákony: zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov, zákon č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov a zákon NR SR č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

¹⁴ § 33a zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

- energetiku a životné prostredie,
- zdravie a životné prostredie a
- ochranu pôdy.¹⁵

V oblasti komunikácie medzi štátnou správou a občanmi v oblasti životného prostredia je najvýznamnejší tzv. Aarhurský dohovor (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia).¹⁶ Národná rada SR vyslovila súhlas s týmto dohovorom svojím uznesením č. 1840 z 23. 09 2005.¹⁷ Dohovor vo svojich troch pilieroch priniesol zásadnú zmenu v komunikácii medzi štátnou správou a občanmi štátov, ktoré k tomuto dohovoru pristúpili, čím významne prehĺbil mieru demokracie a presadzovanie ľudských práv a slobôd v oblasti životného prostredia.

Prvý pilier dohovoru zakotvuje právo verejnosti na prístup k informáciám o životnom prostredí,¹⁸ jeho druhý pilier rieši účasť verejnosti na rozhodovacom procese¹⁹ a tretí pilier upravuje prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a vytvára garancie pre každého, koho environmentálne práva boli porušené, aby mal možnosť spravodlivého posúdenia nezávislými orgánmi (napr. aj súdmi).²⁰

Osobitnú pozornosť ochrane životného prostredia venuje aj EÚ, ktorej súčasťou je od roku 2004 aj Slovenská republika. Právny základ jej priamych právomocí v tejto oblasti tvoria články 11 a 191 až 193 Zmluvy o fungovaní EÚ (ZFEÚ). EÚ v nich získala právomoc konať vo všetkých oblastiach politiky životného prostredia, akými sú napríklad znečisťovanie ovzdušia a vody, nakladanie s odpadom a zmena klímy.

V snahe dosiahnuť stanovené ciele v oblasti životného prostredia však EÚ zaradila túto problematiku do tzv. spoločných právomocí EÚ a členských štátov. V oblasti životného prostredia to znamená, že právo vykonávať legislatívnu činnosť a prijímať právne

¹⁵ Kompletný zoznam medzinárodných dohovorov možno nájsť na:

<https://www.enviroportal.sk/dokumenty-1/medzinarodne-dohovory/zoznam>.

¹⁶ Aarhurský dohovor bol podpísaný 25.06.1998 na 4. ministerskej konferencii Európskej hospodárskej komisie OSN „Životné prostredie pre Európu“ v dánskom Aarhuse. Platnosť nadobudol 30.10.2001 a Európske spoločenstvo ho schválilo 17.02.2005.

¹⁷ Oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR č. 43/2006 Z. z. o prijatí Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.

¹⁸ V nadväznosti na jeho obsah bola prijatá vydaná smernica Európskeho parlamentu a Rady č. 2003/4/ES z 28. 01. 2003 o prístupe verejnosti k informáciám o životnom prostredí. SR tento pilier transponovala zákonom č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov a zákonom č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

¹⁹ Účasť verejnosti na rozhodovacom procese je upravená smernicou Európskeho parlamentu a Rady č. 2003/35/ES, ktorá bola do slovenského právneho systému transponovaná zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, a tiež zákonom č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia v znení neskorších predpisov.

²⁰ V právnom poriadku SR uvedené oblasti zabezpečuje najmä Ústava Slovenskej republiky ú. z. č. 460/1992 Zb. v znení ústavných zákonov, zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, zákon č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov a zákon č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov.

záväzné akty má tak Európska komisia, ako aj jednotlivé členské štáty. Členské štáty sú pritom oprávnené konať len do tej miery, do ktorej EÚ svoju právomoc nevykonala.

Členské štáty, a rovnako aj Slovenská republika, sú tak oprávnené prijímať v oblasti životného prostredia vlastné zákony, no ich obsah nemôže byť v rozpore s normami EÚ. Uplatňuje sa pritom princíp subsidiarity, v zmysle ktorého je Európska komisia oprávnená konať iba vtedy a do takej miery, pokiaľ sa stanovený cieľ dá efektívnejšie dosiahnuť na európskej ako na národnej úrovni.

Deklarovaným cieľmi EÚ v oblasti životného prostredia je pritom najmä:

- udržiavanie, ochrana a zlepšovanie kvality životného prostredia,
- ochrana ľudského zdravia,
- rozvážne a racionálne využívanie prírodných zdrojov,
- podpora opatrení na medzinárodnej úrovni na riešenie regionálnych alebo celosvetových problémov životného prostredia, a to najmä na boj proti zmene klímy.

Súčasná politika EÚ v oblasti životného prostredia do roku 2020 vychádza zo 7. environmentálneho akčného programu.²¹ Program obsahuje zoznam deviatich prioritných cieľov a kroky, ktoré musí EÚ urobiť na ich dosiahnutie do roku 2020. Ide o tieto ciele:

1. chrániť, zachovávať a zveľaďovať prírodný kapitál EÚ,
2. vytvoriť z EÚ nízkouhlíkové ekologické a konkurencieschopné hospodárstvo efektívne využívajúce zdroje,
3. chrániť občanov EÚ pred environmentálnymi vplyvmi a rizikami ohrozujúcimi ich zdravie a blahobyť,
4. maximalizovať prínosy právnych predpisov EÚ v oblasti životného prostredia zlepšením ich vykonávania,
5. prehĺbiť vedomosti v oblasti životného prostredia a zdokonaľiť faktickú základňu politiky,
6. zabezpečiť investície do politiky v oblasti životného prostredia a zodpovedať za náklady na životné prostredie vyplývajúce z akýchkoľvek spoločenských činností,
7. zlepšiť začlenenie problematiky životného prostredia do iných oblastí politiky a zabezpečiť súdržnosť pri vytváraní nových politík,
8. posilniť udržateľnosť miest v EÚ,
9. pomôcť EÚ účinnejšie riešiť medzinárodné environmentálne a klimatické problémy.

Práve tretia kľúčová oblasť činností, na ktorú sa zameriava súčasná politika EÚ v oblasti životného prostredia, zahŕňa problémy ohrozujúce ľudské zdravie a blahobyť, napríklad znečistenie ovzdušia a vody, nadmerný hluk a toxické chemikálie.

²¹ <https://ec.europa.eu/environment/pubs/pdf/factsheets/7eap/sk.pdf>.
<https://ec.europa.eu/environment/action-programme/>.

Svetová zdravotnícka organizácia odhaduje, že environmentálne faktory môžu byť zodpovedné až za 20 % úmrtí v Európe. Environmentálny akčný program preto stanovuje záväzky, ktoré sa sústreďujú nielen na lepšie vykonávanie existujúcich právnych predpisov a na zabezpečenie výraznejšieho zníženia znečistenia ovzdušia a znečistenia hlukom, ale stanovuje aj dlhodobú víziu na dosiahnutie netoxického životného prostredia.

Aj napriek uvedeným aktivitám, na úrovni EÚ nebol doteraz prijatý spoločný legislatívny rámec pre oblasť environmentálnych záťaží. Problematiky environmentálnych záťaží sa čiastočne týkajú iba niektoré smernice.²²

Aj z uvedeného dôvodu som sa rozhodla zamerať svoju pozornosť práve na situáciu s environmentálnymi záťažami v Slovenskej republike, ktoré rozličnou intenzitou už celé desaťročia negatívne ovplyvňujú život a zdravie všetkých obyvateľov území, na ktorých sa tieto záťaže nachádzajú.

*

*

*

Environmentálnu záťaž definuje geologický zákon ako znečistenie územia spôsobené činnosťou človeka, ktoré predstavuje závažné riziko pre ľudské zdravie alebo horninové prostredie, podzemnú vodu a pôdu s výnimkou environmentálnej škody.²³

Ako vyplýva z tejto definície (**hoci voči jej obsahu možno mať isté výhrady, najmä vzhľadom na skutočnosť, že viaceré z environmentálnych záťaží na území Slovenskej republiky v súčasnosti predstavujú nielen riziko pre ľudské zdravie, ale ľudské zdravie priamo a preukázateľne negatívne ovplyvňujú**), ide o časti územia Slovenskej republiky, ktoré boli v minulosti poškodené rozličnými aktivitami človeka, či už ide o priemyselnú, vojenskú, banskú, dopravnú či o poľnohospodársku činnosť, alebo aj nesprávne nakladanie s odpadom.

Ide teda predovšetkým o lokality, na ktorých sa nachádzali areály priemyselných podnikov, v ktorých dochádzalo k dlhodobým skrytým a nekontrolovaným únikom nebezpečných látok do jednotlivých zložiek životného prostredia, veľkokapacitné poľnohospodárske podniky, železničné depá, nekontrolované skládky nebezpečných odpadov, nezabezpečené sklady pesticídov, pohonných hmôt a iných nebezpečných

²² Napr. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/21/ES z 15.03.2006 o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/35/ES z 21.04.2004 o environmentálnej zodpovednosti pri prevencii a odstraňovaní environmentálnych škôd, Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23.10.2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva – Rámcová smernica o vode, Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/118/ES z 12.12.2006 o ochrane podzemných vôd pred znečistením a zhoršením kvality.

²³ § 3 písm. t) zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov.

látok, znečistenie spôsobené ozbrojenými silami, ťažbou nerastov a inými činnosťami, počas ktorých sa dlhoročne a nekontrolovane nakladalo s nebezpečnými látkami.

Tieto látky pritom v prostredí pretrvávajú, kontaminujú jeho jednotlivé zložky a dokázateľne negatívne ovplyvňujú zdravotný stav obyvateľstva vo svojom okolí.

Problematika environmentálnych záťaží sa dostala do pozornosti širokej verejnosti i orgánov verejnej moci a verejnej správy začiatkom 90. rokov minulého storočia (najmä v súvislosti s odchodom okupačných vojsk bývalej Sovietskej armády z územia ČSFR a odstraňovaním škôd na životnom prostredí, ktoré na našom území zanechali),²⁴ no čiastočne sa stala aj predmetom procesu tzv. veľkej privatizácie, keď sa do zákona o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby dostala povinnosť vyhodnocovať záväzky podniku z hľadiska životného prostredia a v prípade zisteného znečisťovania vyčíslovať škody na životnom prostredí.²⁵

Ako mnohé iné veci súvisiace s „veľkou privatizáciou“ sa však, žiaľ, ani tento úmysel nepodarilo úplne realizovať a celý rad bývalých štátnych podnikov v minulosti prechádzal do súkromných rúk bez toho, aby noví vlastníci preberali záväzky súvisiace s environmentálnymi dlhmi (povinnosťou odstraňovať environmentálne záťaž, ktoré v minulosti vyprodukovali štátne podniky, ktoré privatizovali).²⁶

Obdobie do roku 2003 z hľadiska riešenia problémov environmentálnych záťaží charakterizovala:

- absencia právnych predpisov v problematike riešenia environmentálnych záťaží,
- absencia kvalitného komplexného informačného systému o environmentálnych záťažach,
- nekomplexný a nesystémový prístup k riešeniu problematiky environmentálnych záťaží,²⁷

²⁴ Celkovo išlo o 87 potenciálne kontaminovaných území na 18 lokalitách, z ktorých 15 bolo závažne kontaminovaných.

²⁵ § 6a zákona č. 92/1991 Zb. o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby v znení neskorších predpisov.

²⁶ Situáciu nezlepšilo ani prijatie Pokynu Ministerstva pre správu a privatizáciu národného majetku SR a Ministerstva životného prostredia SR z 15.12.1997 č. 1617/97-min, ktorý presnejšie upravoval postup pri vyhodnocovaní záväzkov podniku z hľadiska ochrany životného prostredia v privatizačnom projekte predkladanom podnikom v rámci privatizácie.

²⁷ Aj keď napr. už 16.09.1997 vláda SR prijala uznesenie č. 655 k návrhu uplatňovania Agendy 21 a vyhodnocovaniu ukazovateľov trvalo udržateľného rozvoja v SR. Medzi sledované environmentálne ukazovatele zaradila napr. ukazovateľ č. 116 – Pozemky kontaminované nebezpečnými odpadmi. Kontaminovaná pôda je znamením neudržateľného rozvoja. Zmenšovanie území kontaminovanej pôdy reprezentuje trend smerujúci k trvalo udržateľnému rozvoju, tzn. zmenšovanie rizika, vyplývajúceho z pôsobenia nebezpečných odpadov na ľudské zdravie a životné prostredie. Tento ukazovateľ možno použiť na posúdenie súčasného ohrozenia zdravia obyvateľov a životného prostredia pri posudzovaní rizík vyplývajúcich z kontaminovanej pôdy a pri určovaní priorít v oblasti dekontaminácie a nápravných opatrení.

- nedostatok programov odstraňovania environmentálnych záťaží založených na objektívnom posúdení stavu znečistenia, zhodnotenia zdravotných a environmentálnych rizík a finančných požiadaviek na ich odstránenie,
- nedostatok finančných prostriedkov na odstraňovanie environmentálnych záťaží ohrozujúcich životné prostredie, absencia finančných mechanizmov na riešenie environmentálnych záťaží a
- nedostatočné spoločenské a politické uznanie problému environmentálnych záťaží.²⁸

Po roku 2003 sa začína pristupovať k problematike environmentálnych záťaží komplexnejšie a systematickejšie. Z dôležitých krokov, ktoré v tomto období vykonali jednotlivé vlády možno spomenúť napr. zriadenie samostatného organizačného útvaru pre manažment environmentálnych záťaží na MŽP SR (sekcia geológie a prírodných zdrojov – odbor geologických faktorov životného prostredia) v októbri 2006 a vytvorenie Registra environmentálnych záťaží, ktorý sa stal súčasťou dodnes fungujúceho Informačného systému environmentálnych záťaží (2006 - 2008).²⁹

²⁸ Štátny program sanácie environmentálnych záťaží (2010 – 2015) s. 73-74 <https://www.minzp.sk/files/skody-a-havarie/enviro-zataze/statny-program-sanacie.pdf>.

²⁹ Informačný systém environmentálnych záťaží (IS EZ) je základnou a oficiálnou údajovou platformou pre registráciu environmentálnych záťaží na Slovensku a zabezpečuje zhromažďovanie údajov a poskytovanie informácií o environmentálnych záťažiach. Je súčasťou Informačného systému verejnej správy (§ 20a ods. 1) v zmysle zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov. Základné obsahové časti IS EZ stanovuje vyhláška MŽP SR č. 51/2008 Z. z., ktorou sa vykonáva geologický zákon v znení neskorších predpisov. Sú to:

- Štátny program sanácie environmentálnych záťaží,
- Register dokumentov environmentálnych záťaží,
- Register environmentálnych záťaží.

Základné aplikačné a obsahové časti IS EZ tvoria služby ako:

Enviroportál, ktorý slúži ako centrálny prístupový bod k informáciám a službám rezortu životného prostredia SR. V zmysle koncepcie rozvoja IS v rezorte MŽP SR na roky 2014–2019 je definovaný ako portál druhej úrovne tzv. ústredného portálu verejnej správy.

Register environmentálnych záťaží ako nosná obsahová časť IS EZ, prostredníctvom ktorej je zaznamenávaný životný cyklus environmentálnych záťaží a všetky informácie, ktoré sú výsledkom procesov definovaných zákonom č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Register umožňuje vyhľadávať a následne prezentovať popisné informácie o environmentálnych záťažiach v podobe zoznamov, zostáv a registračných listov, alebo tieto informácie prezentuje v podobe máp s dynamickým zobrazovaním priestorových prvkov. Register environmentálnych záťaží obsahuje:

- REZ časť A (pravdepodobné environmentálne záťažové),
- REZ časť B [environmentálne záťažové (potvrdené)],
- REZ časť C (sanované/rekultivované lokality).

Každá lokalita evidovaná v REZ – časti A a REZ – časti B je posudzovaná metódou predbežného hodnotenia rizika, na základe ktorého je lokalita zaradená do jednej z troch tried:

- environmentálna záťaž s nízkou prioritou (bodové ohodnotenie < 35),
- environmentálna záťaž so strednou prioritou (bodové ohodnotenie 35 – 65),
- environmentálna záťaž s vysokou prioritou (bodové ohodnotenie > 65).

Predbežné hodnotenie rizika lokality sa pritom opiera o nasledujúce klasifikácie:

- Klasifikácia rizika šírenia sa kontaminácie do podzemných vôd a podzemnými vodami (K1),
- Klasifikácia rizika z prchavých a toxických látok na obyvateľstvo (K2),
- Klasifikácia rizika kontaminácie povrchových vôd (K3).

Výsledkom hodnotenia je skóre lokality (bodové hodnotenie K = K1 + K2 + K3), na základe ktorého sa lokalita zaraďuje do jednej z tried uvedených v predchádzajúcom texte.

V roku 2010 priala vláda Slovenskej republiky svojím uznesením, ako prvý strategický dokument zameraný na problematiku environmentálnych záťaží, „**Štátny program sanácie environmentálnych záťaží na roky 2010 – 2015**“.

Podľa § 20a ods. 4 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov Štátny program sanácie environmentálnych záťaží predstavuje základný dokument pre problematiku environmentálnych záťaží.

Vypracúva a aktualizuje ho MŽP SR na základe údajov a informácií z Informačného systému environmentálnych záťaží. Jeho cieľom je stanoviť rámcové úlohy na postupné znižovanie negatívnych vplyvov environmentálnych záťaží na zdravie človeka a na životné prostredie.

Program v súlade s požiadavkami legislatívy EÚ definoval v súvislosti s environmentálnymi záťažami pre Slovenskú republiku nasledujúce priority:

- zabezpečiť komplexné a systémové riešenie problematiky environmentálnych záťaží,
- zabezpečiť ochranu zdravia ľudí a životného prostredia v zaťažených oblastiach,
- zabezpečiť plnenie opatrení vyplývajúcich zo smerníc EÚ (Rámcová smernica o vode – 2000/60/ES, Smernica 2006/118/ES o ochrane podzemných vôd pred znečistením a zhoršením kvality,³⁰ Smernica 2006/21/ES o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu),
- zabezpečiť postupné odstraňovanie environmentálnych záťaží a znižovanie rizík z nich vyplývajúcich.

V roku 2016 vláda Slovenskej republiky svojím uznesením schválila aj v poradí **druhý „Štátny program sanácie environmentálnych záťaží (2016 – 2021)“**.³¹

Podobne ako v prvom prípade, ide o strednodobý strategický plánovací dokument na odstraňovanie existujúcich environmentálnych záťaží a znižovanie ich negatívnych vplyvov na ľudské zdravie a životné prostredie.

Z legislatívnej oblasti treba v súvislosti s environmentálnymi záťažami osobitne spomenúť **zákon č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov a zákon č. 409/2011 o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov**, ktorý po viacročnej príprave schválila Národná rada SR dňa 21. 10. 2011 a nadobudol účinnosť 01. 01. 2012.

³⁰ Rámcová smernica o vode napríklad zaväzuje Slovenskú republiku aby sanovala najrizikovejšie lokality do roku 2027. V súlade s jej obsahom mali členské štáty dosiahnuť dobrý stav útvarov podzemných a povrchových do roku 2015, no na riešenie kontaminovaných území, teda aj environmentálnych záťaží, je možné použiť výnimky v dĺžke dvoch šesťročných období, t. j. do roku 2027.

³¹ <https://www.enviportal.sk/uploads/files/EZ/spsez20162021.pdf?>

Geologický zákon definuje pojmy ako environmentálna záťaž, pravdepodobná environmentálna záťaž, geologický prieskum životného prostredia, upravuje oprávnenia a odborné spôsobilosti potrebné pre výkon geologických prác (prieskum pravdepodobných environmentálnych záťaží, prieskum environmentálnych záťaží a ich sanáciu), projektovanie geologických úloh, ich vykonávanie a povinnú dokumentáciu, Informačný systém environmentálnych záťaží a štátny program sanácie.

Geologický zákon zároveň rieši spôsoby vstupov na pozemky a obmedzenie vlastníckych práv vo verejnom záujme, čo dlhodobo spôsobuje vážny problém pre zhotoviteľov geologických prác zameraných na odstraňovanie environmentálnych záťaží.

Vzhľadom na pretrvávajúce spory s vlastníkmi niektorých nehnuteľností, od februára 2018 umožňuje geologický zákon pre potreby sanácie environmentálnej záťaže vo verejnom záujme odňať alebo obmedziť vlastnícke právo k nehnuteľnosti a zriadiť, obmedziť alebo zrušiť právo zodpovedajúce vecnému bremenu k nehnuteľnosti, na ktorej sa nachádza environmentálna záťaž, predstavujúca také významné riziko pre zdravie ľudí a životné prostredie, že záujem na jej odstránení predstavuje zároveň verejný záujem.³²

Prijatie takejto právnej úpravy vyplynulo z akútnej potreby sanácie vybraných environmentálnych záťaží, vplyvom ktorých dochádza ku kontaminácii podzemných vôd, najmä významnej vodohospodárskej oblasti (Žitného ostrova), no tiež aj iných vodohospodárskych oblastí a sú ohrozené vodárenské zdroje, ktoré zásobujú viac ako štvrt milióna obyvateľov.

Prijatím zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže splnila Slovenská republika aj z hľadiska financovania odstraňovania environmentálnych záťaží významnú podmienku pre čerpanie finančných prostriedkov z Kohézneho fondu zameraného práve na riešenie problematiky environmentálnych záťaží.³³

³² § 32a geologického zákona zavedený zákonom č. 49/2018 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

³³ Na súčasné programové obdobie to umožňuje Operačný program Kvalita životného prostredia (ďalej len „OP KŽP“) (2014 – 2020), ktorého návrh bol schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 175 zo dňa 16.04.2014. Problematika riešenia environmentálnych záťaží spadá pod prioritnú os 1: Udržateľné využívanie prírodných zdrojov prostredníctvom rozvoja environmentálnej infraštruktúry, investičnú prioritu 1.4: Prijatie opatrení na zlepšenie mestského prostredia, revitalizácie miest, oživenia a dekontaminácie opustených priemyselných areálov (vrátane oblastí, ktoré prechádzajú zmenou), zníženie miery znečistenia ovzdušia a podpory opatrení na zníženie hluku a pod špecifický cieľ 1.4.2: Zabezpečenie sanácie environmentálnych záťaží v mestskom prostredí, ako aj v opustených priemyselných lokalitách (vrátane oblastí, ktoré prechádzajú zmenou). Aktuálne informácie sa nachádzajú stránke OP KŽP.

Ide pritom o právny predpis, ktorý bol prijatý s cieľom rozbehnúť proces odstraňovania environmentálnych záťaží v súlade s princípom "znečisťovateľ platí" (pôvodca environmentálnej záťaže).

Zákon legislatívne upravuje práva a povinnosti osôb pri identifikácii environmentálnej záťaže a pravdepodobnej environmentálnej záťaže, postup určovania osoby, ktorá svojou činnosťou spôsobila environmentálnu záťaž a v prípade nemožnosti stanoviť - určiť takéhoto pôvodcu, upravuje proces určovania osoby povinnej postarať o odstránenie následkov environmentálnej záťaže.³⁴

Zákon tiež definuje povinnosti, ktoré má v tejto súvislosti splniť pôvodca environmentálnej záťaže a stanovuje jeho práva a povinnosti v súvislosti s odstraňovaním environmentálnej záťaže.

Pôvodca je pritom povinný zabezpečiť **vypracovanie a realizáciu plánu prác na odstránenie environmentálnej záťaže, ktorého súčasťou je prieskum, sanácia³⁵ a následné monitorovanie environmentálnej záťaže.** Tieto činnosti sú definované v zákone č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov.

S cieľom dosiahnuť efektívne odstraňovanie environmentálnych záťaží, zákon zároveň upravuje riešenie prípadov, keď si pôvodca environmentálnej záťaže svoje povinnosti neplní a zároveň následkom neplnenia jeho povinností vzniká riziková situácia - ohrozenie života a zdravia ľudí alebo životného prostredia. **V tomto prípade je totiž povinné vykonať povinnosti pôvodcu príslušné ministerstvo, o ktorom rozhodne vláda Slovenskej republiky uznesením.**

Zákon tiež ustanovuje orgány štátnej správy príslušné na výkon štátnej správy na úseku environmentálnej záťaže a rovnako aj ich pôsobnosť v tejto oblasti (**týmito orgánmi sú: MŽP SR, okresné úrady životného prostredia v sídle kraja a Slovenská inšpekcia životného prostredia**).

Pre celkové zefektívnenie procesu identifikácie a odstraňovania environmentálnych záťaží má tiež značný význam skutočnosť, že zákon umožňuje orgánu štátnej správy na úseku environmentálnej záťaže za ustanovených podmienok, vstupovať na cudzie

³⁴ V zmysle § 5 ods. 7 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak nebolo možné určiť povinnú osobu, vláda SR na návrh MŽP SR rozhodne o tom, ktoré príslušné ministerstvo má zabezpečiť vykonanie povinností povinnej osoby podľa § 3 ods. 2 a 3 tohto zákona.

³⁵ Sanácia environmentálnej záťaže sú práce vykonávané v horninovom prostredí, podzemnej vode a pôde, ktorých cieľom je odstrániť, znížiť alebo obmedziť kontamináciu na úroveň akceptovateľného rizika s ohľadom na súčasné a budúce využitie územia podľa § 3 písm. r) zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov.

nehnuteľnosti kvôli prevereniu existencie environmentálnej záťaže a kontroly realizácie plánu prác. Tieto činnosti pritom zákon definuje ako práce vo verejnom záujme.

*

*

*

V ostatnom čase sa pozornosť médií, environmentálnych aktivistov, širokej verejnosti, no tiež aj niektorých politikov začína v čoraz väčšej miere zameriavať na problematiku environmentálnych záťaží, čo môže naznačovať nádej na zrýchlenie procesu ich odstraňovania.

Zďaleka pritom nejde napr. iba o problematiku medializovanej Vrakunskej skládky, areál podniku Istrochem v Bratislave, situáciu s PCB látkami na území bývalého podniku Chemko Strážske a v jeho okolí, odkalisko Poša alebo o gudronové jamy v areáli obce Predajná. Musíme si uvedomiť, že ide o podstatne väčší počet environmentálnych záťaží nachádzajúcich sa na území Slovenskej republiky priamo ohrozujúcich, či až poškodzujúcich životné prostredie a zdravie.

Aj z uvedených dôvodov je určite správne, že aj súčasná vláda Slovenskej republiky si vo svojom programe stanovila za cieľ do roku 2024 vyvinúť maximálne úsilie na odstránenie niektorých environmentálnych záťaží, najmä tých s najvyššou prioritou riešenia, a to:

- zastavenie ďalšieho znečisťovania podzemných vôd Žitného ostrova (Vrakunská skládka a ďalšie zdroje znečistenia z Bratislavy),
- zneškodnenie PCB látok, ťažkých kovov a sanácia prilahlého územia na Východnom Slovensku v okolí Strážskeho a odkaliska Poša a gudronov v areáli Predajná.³⁶

Treba však povedať, že aj v prípade environmentálnych záťaží, na ktoré zamerala svoju pozornosť vláda Slovenskej republiky, **(a tiež aj absolútnej väčšiny ďalších existujúcich environmentálnych záťaží)**, ide o politické predsavzatie, ktoré hovorí iba o záväzku „...vynaložiť maximálne úsilie na odstránenie environmentálnych záťaží“ **a nie o záväzku tieto záťaže aj skutočne v konkrétnom čase odstrániť.**

Napriek zvýšenej pozornosti venovanej tejto problematike v ostatných rokoch, je potrebné konštatovať, že doposiaľ sa nepodarilo odstrániť podstatnú väčšinu z tohto nebezpečného a zdravie ohrozujúceho dedičstva priemyselných, vojenských, banských, dopravných či poľnohospodárskych aktivít na území Slovenskej republiky z minulosti.

Uvedené konštatovanie potvrdzujú aj aktuálne informácie o stále existujúcich enviro záťažiach, ktoré pravidelne zverejňuje Informačný portál environmentálnych záťaží.³⁷

³⁶ <https://www.omeiach.com/tlacove-spravy/17852-programove-vyhlasenie-vlady-2020-2024-cele-znenie>.

³⁷ <https://envirozataze.enviroportal.sk/Statisticke-prehlady>.

Na základe predbežných štúdií a odhadov sa na Slovensku nachádza okolo 30 000 potenciálnych zdrojov znečistenia.

Podľa stavu registrov environmentálnych záťaží k 25. 08. 2020 sa na území Slovenskej republiky nachádzali tieto počty environmentálnych záťaží:

- **Register časť A – pravdepodobné environmentálne záťaže³⁸: 932,**
- **Register časť B – environmentálne záťaže: 308 (prítom celkovo 152 environmentálnych záťaží s vysokou prioritou),**
- **Register časť C – sanované/rekultivované lokality: 808.**

Pre potreby prieskumu som sa zamerala na situáciu a stav riešenia environmentálnych záťaží v jednotlivých krajoch Slovenskej republiky, ktoré sú podľa Registra environmentálnych záťaží zaradené do kategórie B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou ($K > 65$),³⁹ teda na tie, ktoré sú klasifikované ako najviac ohrozujúce nielen životné prostredie, ale aj život a zdravie všetkých obyvateľov, ktorí sa nachádzajú v dosahu zamorenia, ktoré jednotlivé záťaže spôsobujú.⁴⁰

³⁸ Podľa § 3 písm. u) zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov sa ako pravdepodobná environmentálna záťaž označuje stav územia, kde sa dôvodne predpokladá prítomnosť environmentálnej záťaže.

³⁹ Príloha č. 3 k zákonu č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

PRÍL.3

Klasifikácia environmentálnej záťaže

1. Klasifikácia environmentálnej záťaže pozostáva z troch čiastkových klasifikácií, ktoré sa členia na:

K1. Klasifikácia rizika šírenia sa znečistenia do podzemných vôd a podzemnými vodami,

K2. Klasifikácia rizika z prchavých a toxických látok na obyvateľstvo:

K2a. Klasifikácia rizika pre skládky odpadov s neznámym zložením priesakovej kvapaliny a potenciálom na tvorbu skládkových plynov,

K2b. Klasifikácia rizika pre priemyselné lokality a skládky odpadov so známym zložením priesakovej kvapaliny,

K3. Klasifikácia rizika znečistenia povrchových vôd:

K3a. Klasifikácia rizika znečistenia povrchových vôd pri zjavnom znečistení,

K3b. Klasifikácia rizika znečistenia povrchových vôd bez známkov zjavného znečistenia.

2. Výsledná klasifikácia environmentálnej záťaže "K" je súčtom čiastkových klasifikácií $K = K1 + K2 + K3$

3. Environmentálna záťaž sa po vykonaní klasifikácie zatriedi podľa výslednej hodnoty "K" do jednej z 3 skupín:

1. environmentálne záťaže s nízkou prioritou riešenia,

2. environmentálne záťaže so strednou prioritou riešenia,

3. environmentálne záťaže s vysokou prioritou riešenia.

4. Klasifikácia environmentálnej záťaže je pomocným kritériom pri odporúčaní lokality na realizáciu geologických prác. Klasifikácia environmentálnej záťaže nenahrádza analýzu rizika znečisteného územia, ktorej závery sú pre návrh ďalšieho postupu určujúce.

5. Hranice tried jednotlivých klasifikovaných skupín sú:

1. environmentálne záťaže s nízkou prioritou riešenia - menej ako 35 bodov,

2. environmentálne záťaže so strednou prioritou riešenia - v rozsahu 35 - 65 bodov,

3. environmentálne záťaže s vysokou prioritou riešenia - viac ako 65 bodov.

⁴⁰ Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 49/2018 Z. z. je klasifikácia environmentálnej záťaže hodnotenie rizika environmentálnej záťaže, určovanie poradia environmentálnych záťaží z hľadiska ich predpokladaného rizika a z neho vyplývajúcej naliehavosti realizácie geologických prác.

Zamorenie pritom môže mať napríklad charakter znečistenia podzemných alebo povrchových vôd, môže priamo alebo nepriamo ohrozovať obyvateľov prchavými, toxickými alebo inými škodlivými látkami, v prípade skládok odpadov s neznámym zložením priesakovej kvapaliny môžu ohrozenie spôsobovať skládkové plyny a pod.

Prevládajúcimi činnosťami, ktoré spôsobili environmentálnu záťaž s vysokým rizikom, bola v minulosti priemyselná výroba (najmä strojárnská a chemická výroba), skládkovanie odpadu (najmä priemyselné skládky odpadu), tiež vojenské areály, banská činnosť, distribúcia a skladovanie chemických látok a tovarov.

Rozdelenie environmentálnych záťaží Register časť B) s vysokou prioritou (K > 65) podľa krajov Slovenskej republiky:

Bratislavský kraj:	registrovaných 22 environmentálnych záťaží,
Trnavský kraj:	registrovaných 9 environmentálnych záťaží,
Trenčiansky kraj:	registrovaných 20 environmentálnych záťaží
Nitriansky kraj:	registrovaných 17 environmentálnych záťaží,
Žilinský kraj:	registrovaných 23 environmentálnych záťaží,
Banskobystrický kraj:	registrovaných 22 environmentálnych záťaží,
Prešovský kraj:	registrovaných 22 environmentálnych záťaží,
Košický kraj:	registrovaných 17 environmentálnych záťaží.

Z celkového počtu 308 environmentálnych záťaží na území Slovenskej republiky je až 152 environmentálnych záťaží označovaných ako environmentálne záťaže s vysokou prioritou (čo je takmer presne 50 %).

Pri svojom prieskume som sa zaujímala najmä o to

- **v akom štádiu riešenia sa nachádzajú jednotlivé evidované environmentálne záťaže na území ich kraja a**
- **aké rozhodnutie vydal okresný úrad životného prostredia v sídle kraja ako posledné v prípade každej jednej evidovanej environmentálnej záťaže a s akým dátumom (napr. určenie povinnej osoby, schválenie plánu práce), s cieľom dosiahnuť jej sanáciu.**

Výsledky odpovedí, na moje otázky, s ktorými som oslovila jednotlivé odbory starostlivosti o životné prostredie okresných úradov v sídle kraja,⁴¹ uvádzam v nasledujúcom prehľade:

⁴¹ V zmysle § 12 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sú tieto orgány oprávnené, okrem iného, rozhodovať o určení povinnej osoby (osoba povinná zabezpečiť vypracovanie a realizáciu plánu prác na odstránenie environmentálnej záťaže), schvaľujú plán prác, zmenu plánu prác a kontrolujú jeho plnenie.

Bratislavský kraj

22 záznamov environmentálnych záťaží (EZ) v kategórii B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65)

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
B1 (002) / Bratislava - Staré Mesto - Apollo - širší priestor bývalej rafinérie	SK/EZ/B1/115 1944; priemyselná výroba	Bratislava - Staré Mesto Rafinéria Apollo bola vybudovaná v roku 1895, spoločnosť mala sídlo v Budapešti. Výroba pokračovala aj po roku 1945. Definitívne skončila v roku 1963. Najväčší podiel na znečistení má samotná niekdajšia rafinéria. Podiel na znečistení lokality majú aj podniky Chemika a. s., Gumon, ZSE + tepláreň I a Kablo.	MŽP SR - príčinný vzťah nedefinovaný Okresný úrad v sídle kraja nevydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
B1 (003) / Bratislava - Staré Mesto – Chalupkova-Bottova ul.- Chemika, a. s. - areál závodu	SK/EZ/B1/116 1950 - 1995; priemyselná výroba	Bratislava - Staré Mesto, Chemika, a. s. Bottova ul. bola SZ hranicou rafinérie Apollo, od začiatku 20. storočia výroba lakov, na Chalupkovej ul. výroba farieb a čistiareň. Chemika a. s. až do 90. rokov. V časti areálu je dnes Tatragas, v časti obchodný dom a pripravuje sa polyfunkčný objekt.	Chemika, a.s.; pôvodca EZ, alebo jeho právny nástupca Okresný úrad v sídle kraja nevydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
B2 (004) / Bratislava - Ružinov - Čierny les	SK/EZ/B2/120 1970-1986; skládka priemyselného odpadu	Mestská spaľovňa komunálneho odpadu Bratislava Na východnej polovici územia je parkovisko pre odtiahnuté vozidlá Čierny les. Používa ho Mestská polícia, vlastníkom je pravdepodobne Mesto Bratislava.	Bratislava – Ružinov, Mesto Bratislava; vlastník pozemku V súčasnosti Okresný úrad v sídle kraja vedie správne konanie vo veci schválenia návrhu plánu prác na odstránenie predmetnej environmentálnej záťaže v zmysle § 8 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý predložilo MŽP dňa 27. 03. 2020 ako príslušné ministerstvo určené na základe uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 515 zo 16. 11. 2016 podľa § 5 ods. 7 zákona o EZ na vykonanie povinností povinnej osoby pre predmetnú EZ
B2 (006) / Bratislava - Ružinov - Gumon - areál závodu	SK/EZ/B2/122 20. storočie; priemyselná výroba	Bratislava – Ružinov Štátny podnik Gumon - Gumon, a.s.	Gumon Bratislava, a. s. v likvidácii; pôvodca EZ, alebo jeho právny nástupca

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
			Okresný úrad v sídle kraja nevydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
B2 (013) / Bratislava - Ružinov - Slovnaft - širší priestor závodu	SK/EZ/B2/129 1971;	Bratislava – Ružinov Štátny podnik Slovnaft vznikol v roku 1963.	Slovnaft, a.s.; pôvodca EZ, alebo jeho právny nástupca Okresný úrad v sídle kraja nevydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
B2 (017) / Bratislava - Ružinov - Ústredná nákladná stanica	SK/EZ/B2/133 60. roky - 2000....; železničné depo a stanica	Bratislava – Ružinov Štátny podnik ČSD	Železnice Slovenskej republiky, Bratislava Okresný úrad v sídle kraja vydal rozhodnutie vo veci návrhu na začatie konania o určení povinnej osoby v zmysle § 5 odsek 1 písm. c) zákona č. 409/2011 Z. z. vo výroku ktorého konanie prerušil (príloha č. 1 Právoplatnosť 21.07.2016).
B2 (020) / Bratislava - Vrakuňa - Vrakunská cesta - skládka CHZJD	SK/EZ/B2/136 1966 - 1979; skládka priemyselného odpadu	Bratislava – Vrakuňa CHZJD, š. p.	Magistrát predal pozemky na skládke Okresný úrad v sídle kraja vydal rozhodnutie o schválení návrhu plánu prác na odstránenie predmetnej environmentálnej záťaže v zmysle § 8 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov (príloha č. 2 Právoplatnosť 19.08.2018).
B5 (006) / Bratislava - Petržalka - Kopčianska ul. - pri vojenskom cintoríne	SK/EZ/B5/160 skládka priemyselného odpadu Orientačný GPŽP bol realizovaný iba na parcele 5876/4. Predpokladá sa, že environmentálna záťaž zaberá rozsiahlejšie územie.	Bratislava – Petržalka Skládky priemyselného odpadu zo štátnych podnikov (Matador), v čase identifikácie lokality (2008) sa na časti pochovanej skládky odpadov skládkoval stavebný odpad AM GROUP SK, s.r.o. Martin, ktorá má povolenie na zhodnocovanie odpadu.	Petržalka Okresný úrad v sídle kraja vydal rozhodnutie o schválení návrhu plánu prác na odstránenie predmetnej environmentálnej záťaže v zmysle § 8 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
			(príloha č. 3 Právoplatnosť 30.01.2019).
B5 (007) / Bratislava - Petržalka - Matador - areál bývalého závodu	SK/EZ/B5/161 od 1962; výroba chemikálií; činnosť, podmieňujúca vznik EZ, sa v lokalite vykonáva aj v súčasnosti so zmenšenou intenzitou	Bratislava – Petržalka, Matador š.p. V areáli pôsobí, okrem spoločnosti Matadorfix, asi 27 rôznych spoločností, aj spoločnosť Detox a. s., ktorej sklad 18. 06. 2006 vyhorel a bolo podozrenie aj na únik kontaminujúcich látok do podložia počas hasenia požiaru.	Okresný úrad v sídle kraja nevydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov
PK (017) / Pezinok - Rudné bane - odkaliská	SK/EZ/PK/656 18. stor., obnovenie v r. 1940 -; odkalisko	Pezinok, Rudné bane, š.p. Banskú činnosť aj úpravu rudy vykonával štátny podnik Rudné bane, OZ Pezinok. V roku 2004 bol správcom lokality štátny podnik Rudné bane, š.p. Banská Bystrica.	Okresný úrad v sídle kraja nevydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
SC (001) / Boldog - S od obce - sklad pesticídov	SK/EZ/SC/813 70. - 80. roky 20. stor.; skladovanie a distribúcia agrochemikálií	Boldog, zrušené JRD Boldog Agrochemikálie skladovalo od 70-tych rokov minulého storočia dnes už neexistujúce JRD v Boldogu v malom objekte vzdialenom od areálu družstva cca 500 m. Parcely, na ktorých sa EZ nachádza: E 513, E 512, E 509, E 508, E 505/2, E 505/502, E 504/2.	Okresný úrad v sídle kraja vydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť (príloha č. 4 Rozhodnutie z 28.10.2019 doteraz nenadobudlo právoplatnosť).
B2 (1904) / Bratislava - Ružinov - Prístav	SK/EZ/B2/1904 1900 - 2000; skladovanie a distribúcia palív; vykonáva sa aj v súčasnosti so zmenšenou intenzitou	Bratislava – Ružinov, Verejné prístavy, a.s. 1912 - 1948 súkromný sektor, neskôr štátny, štátna plavebná správa.	Okresný úrad v sídle kraja vydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov (príloha č 5 Zastavené konanie 22.08.2016).
PK (1983) / Pezinok - Za Glejovkou - nelegálna skládka odpadu	SK/EZ/PK/1983 cca r. 1980 -Nelegálna skládka odpadu vytvorená z výliskov (treštoriny) s obsahom ropných látok neznámeho pôvodu. Odpad sa na skládku ukladal pravdepodobne nepravidelne, ale dlhodobo; vykonáva sa už len sporadicky	Pezinok Parcely 5236/3, 5236/5, 5236/6. Lokalita je na parcelách viacerých rôznych (šiestich) vlastníkov, pretože sa v prípade parcel 5236/5 a 5236/6 jedná o ornú pôdu	Mesto Pezinok vlastní parcelu 5236/3 (ostatná plocha). Okresný úrad v sídle kraja nevydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
B1 (1986) / Bratislava - Staré Mesto - Twin City - južná časť	SK/EZ/B1/1986 1944 a neskôr; spracovanie a skladovanie ropy a ropných látok; kontaminácia z viacerých činností - zdrojov znečistenia (rafinéria Apollo, Kablo, hemika)	Bratislava – hl. mesto SR, Twin City a.s.	Okresný úrad v sídle kraja vydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť (príloha č. 6 Rozhodnutie zo dňa 27.07.2017).
B2 (2044) / Bratislava - Ružinov - znečistenie v okolí plánovanej R7	SK/EZ/B2/2044 nie je známa, Znečistenie bolo zistené na základe štúdie, ktorá bola vypracovaná s cieľom výstavby rýchlostnej cesty R7 Bratislava Ketelec - Bratislava Prievoz	Bratislava – Ružinov Nie je známy pôvodca, ktorý znečistenie spôsobil. Predpokladá sa, že znečistenie by mohlo pochádzať zo staršieho produktovodu.	Okresný úrad v sídle kraja nevydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
B2 (2057) / Bratislava - Ružinov - Twin City - severná časť	SK/EZ/B2/2057 40-te roky 20.storočia; elektrotechnická výroba; Predmetná lokalita z južnej strany priamo susedí s bývalým podnikom Kablo, ktorá sa zaoberala výrobou elektrotechnického materiálu (silnoprúdové káble a vodiče). V rámci výroby boli používané zmäkčovadlá obsahujúce ftaláty, ktoré spôsobovali kontamináciu horninového prostredia a podzemnej vody	Bratislava – Ružinov Prevažná časť parciel, na ktorých sa environmentálna záťaž nachádza (vrátane areálu autobusovej stanice) sú zapísané na liste vlastníctva č. 3872. Vlastníkom je spoločnosť Twin City a.s. Väčšiu časť územia tvorí areál autobusovej stanice, ktorej výstavba prebehla po asanácii vojenského útvaru v rokoch 1975-1983	Twin City a.s. Okresný úrad v sídle kraja nevydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
B3 (2060) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - výroba hnojív	SK/EZ/B3/2060 pred rokom 2002; výroba chemikálií V súčasnosti Istrochem Reality a. s., predtým 1873 Dynamit Nobel, 1946 Ch. z. Dynamit Nobel, n. p., 1958 Ch. Z. J. Dimitrova, n. p., 1991 Istrochem š. p., 1994 Istrochem štátna a. s., 1996 Istrochem súkr. a. s., 1999 Istrochem št. a. s., 2002 súčasťou Agrofert Group, 1.1.2006 o. z. Dusla, a. s.; do registra dokumentov bol vložený zoznam parciel	Bratislava - Nové Mesto V súčasnosti je vlastníkom všetkých parciel zasahujúcich do tejto lokality (179 parciel) Istrochem Reality a. s. V roku 2016 bolo zastavené konanie o určení povinnej osoby, t. j. Istrochem Reality a. s. nebol určený povinnou osobou.	Okresný úrad v sídle kraja vydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov (príloha č 7 Rozhodnutie zo dňa 10.08.2016).

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
B3 (2061) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - výroba gumárenských chemikálií	SK/EZ/B3/2061 pred rokom 2002; výroba chemikálií V súčasnosti Istrochem Reality a. s., predtým 1873 Dynamit Nobel, 1946 Ch. z. Dynamit Nobel, n. p., 1958 Ch. Z. J. Dimitrova, n. p., 1991 Istrochem š. p., 1994 Istrochem štátna a. s., 1996 Istrochem súkr. a. s., 1999 Istrochem št. a. s., 2002 súčasťou Agrofert Group, 1.1.2006 o. z. Dusla, a. s.	Bratislava - Nové Mesto, Istrochem Reality, a. s. V súčasnosti je vlastníkom všetkých parciel zasahujúcich do tejto lokality (158 parciel) Istrochem Reality a. s.	Okresný úrad v sídle kraja nevydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
B3 (2062) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - výroba trhavín	SK/EZ/B3/2062 pred rokom 2002; výroba výbušnín V súčasnosti Istrochem Reality a. s., predtým 1873 Dynamit Nobel, 1946 Ch. z. Dynamit Nobel, n. p., 1958 Ch. Z. J. Dimitrova, n. p., 1991 Istrochem š. p., 1994 Istrochem štátna a. s., 1996 Istrochem súkr. a.s., 1999 Istrochem št. a. s., 2002 súčasťou Agrofert Group, 1.1.2006 o. z. Dusla, a. s.	Bratislava - Nové Mesto, Istrochem Reality, a. s. V súčasnosti je vlastníkom všetkých parciel zasahujúcich do tejto lokality (145 parciel) Istrochem Reality a.s.	Okresný úrad v sídle kraja nevydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
B3 (2063) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - závod Mieru	SK/EZ/B3/2063 pred rokom 2002; textilná výroba V súčasnosti Istrochem Reality a. s., predtým 1873 Dynamit Nobel, 1946 Ch. z. Dynamit Nobel, n. p., 1958 Ch. Z. J. Dimitrova, n. p., 1991 Istrochem š. p., 1994 Istrochem štátna a. s., 1996 Istrochem súkr. a. s., 1999 Istrochem št. a.s., 2002 súčasťou Agrofert Group, 1.1.2006 o. z. Dusla, a. s.	Bratislava - Nové Mesto, Istrochem Reality, a. s. V súčasnosti je vlastníkom všetkých parciel zasahujúcich do tejto lokality (68 parciel) Istrochem Reality a. s.	Okresný úrad v sídle kraja nevydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
B3 (2064) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - bývalá výroba	SK/EZ/B3/2064 pred rokom 2002; výroba chemikálií 1873 Dynamit Nobel, 1946 Ch. z. Dynamit Nobel, n. p., 1958 Ch. Z. J. Dimitrova, n. p., 1991 Istrochem š. p., 1994 Istrochem štátna a. s., 1996 Istrochem	Bratislava - Nové Mesto V súčasnosti je cca 35 subjektov - vlastníkov všetkých parciel zasahujúcich do tejto lokality (103 parciel). Napr. AREA Invest, a. s., SON Real, s.r.o., Istromex Rent, a. s., Autosklo H&D, s.r.o. a iní.	Okresný úrad v sídle kraja nevydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
	súkr. a. s., 1999 Istrochem št. a. s., 2002 súčasťou Agrofert Group, 1.1.2006 o. z. Dusla, a. s.		
B3 (2065) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - logistika	SK/EZ/B3/2065 pred rokom 2002; výroba chemikálií Dimitrova, n. p., 1991 Istrochem š. p., 1994 Istrochem štátna a. s., 1996 Istrochem súkr. A. s., 1999 Istrochem št. a. s., 2002 súčasťou Agrofert Group, 1.1.2006 o. z. Dusla, a. s.	Bratislava – Nové Mesto V súčasnosti je cca 37 subjektov – vlastníkov všetkých parciel zasahujúcich do tejto lokality (180 parciel). Napr. Bratislavská teplárenská, a. s., VUB Leasing, a. s., ale aj viaceré fyzické osoby.	Okresný úrad v sídle kraja nevydal rozhodnutie o určení povinnej osoby v zmysle § 4 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Trnavský kraj

9 záznamov environmentálnych záťaží v kategórii B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65)

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
GA (009) / Sered' - Niklová huta - areál bývalého podniku	SK/EZ/GA/221 1963 - 1993; spracovanie kovov	Sered' Niklová huta, š. p. 1963 - 1993 ...desiatky firiem v areáli. V súčasnosti desiatky firiem (aj celoslovenský spracovateľ autobaterií Mach Trade).	Niklová huta, š. p. v likvidácii; pôvodca EZ, alebo jeho právny nástupca. Okresný úrad v sídle kraja nezačal konanie o určení povinnej osoby.
GA (010) / Sered' - Niklová huta - skládka lúženca	SK/EZ/GA/222 1963 - 1993; skládka priemyselného odpadu	Sered' Niklová huta, š. p. - pôvodca - od roku 1963; Niklová huta, š. p. v likvidácii - v čase rekultivácie časti haldy; v súčasnosti Ferroport, s.r.o. Bratislava, Feromin, a. s. v roku 1997.	Niklová huta, š. p. v likvidácii. GA(010)/Sered' - Niklová huta - skládka lúženca riešil tunajší úrad podnety na zvýšenú prašnosť z predmetnej skládky. Vzhľadom ku skutočnosti, že neustále je na skládke lúženca vykonávaná činnosť, nebolo zo strany tunajšieho úradu začaté konanie o určení povinnej osoby v súlade s ustanovením § 5 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
			neskorších predpisov. Okresný úrad v sídle kraja nezačal konanie o určení povinnej osoby.
PN (008) / Piešťany - bývalá Tesla	SK/EZ/PN/675 okolo r. 1980; elektrotechnická výroba	Piešťany Časť kontaminácie CIÚ opustila areál výrobného závodu a nachádza sa pod poľn. pôdou a časťou mesta Piešťany (sídliisko A. Trajana). Pravdepodobným pôvodcom tohto znečistenia však nie len bývalá Tesla, ale aj bývalá Chirana.	Ministerstvo hospodárstva SR Tesla Piešťany, a. s. v likvidácii bola odkúpená firmou ON Semiconductors. V rámci vysporiadania škôd spôsobených činnosťou bývalej Tesly prevzala na seba zodpovednosť Slovenská republika. Okresný úrad v sídle kraja nezačal konanie o určení povinnej osoby.
PN (009) / Piešťany - Chirana	SK/EZ/PN/676 okolo r. 1980; strojárská výroba; Údaje o príčinách vzniku kontaminančného mraku CIU nie sú dostupné. Možnou príčinou je nedbalosť pri nakladaní s látkami škodiacimi vodám a nevyhovujúce skladové a manipulačné zariadenia v minulosti.	Piešťany, Chirana Piešťany a. s. v likvidácii V areáli Chirany v súčasnosti podnikajú spoločnosti Chirana Dental, Chirana Progress, DeliPro a Stravovacie a obchodné služby Peter Majerník.	Chirana Piešťany a. s. v likvidácii Zodpovednosť za túto EZ nie je doriešená. Kontaminačný mrak bol zistený v súvislosti s prieskumom znečistenia z bývalej Tesly, na sídlisku Adama Trajana a Sihoť okolo Bratislavskej cesty, pôvodcom pravdepodobne z areálu bývalej Chirany. Okresný úrad v sídle kraja nezačal konanie o určení povinnej osoby.
SE (007) / Jablonica - depo	SK/EZ/SE/831 60. roky 20. storočia; železničné depo a stanica; V objekte depa sa nachádzala tankovacia stanica pre lokomotívy a taktiež opravárenská jama. Podlažie objektov je znečistené ropnými látkami.	Jablonica, Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. Pôvodná ČSD š. p. sa po rozdelení ČSFR rozdelila na dva subjekty, pričom na Slovensku vznikli ŽSR š. p. Od 1. januára 2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty – ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdelila na ďalšie dva subjekty - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. spravuje depá doteraz.	Povinná osoba MŽP SR (určená uznesením vlády SR). Konanie zastavené, č. OU-TT-OSZP2-2017/002500/KI zo dňa 01.03.2017.
SI (012) / Skalica - areál bývalých ZVL	SK/EZ/SI/857 1953 - 2000; strojárská výroba; prevádzka je využívaná naďalej na výrobu rôznych typov ložísk	Skalica, KINEX, a. s. 1952-výroba náradia, 1953-začiatok výroby valivých (valčekových) ložísk = vznik ZVL Skalica, 1990-ZVL Skalica, a. s., 1998 ? konkurz na majetok ZVL Skalica, a. s., 2000-KINEX, a. s., Bytča, výrobný závod v Skalici	Prebieha konanie o určení povinnej osoby.

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
HC (1844) / Leopoldov - Rušňové depo, Cargo a. s.	SK/EZ/HC/1844 1990 - predpokladaný rok vzniku kontaminácie; železničné depo a stanica; kontrola a údržba železničných rušňov a koľajových vozidiel, manipulácia s ropnými látkami a používanie odmasťovacích prostriedkov; nevhodná manipulácia s nebezpečnými látkami.	Leopoldov, Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. Pôvodná ČSD š. p. sa po rozdelení ČSFR rozdelila na dva subjekty, pričom na Slovensku vznikli ŽSR š. p. Od 1.1.2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty – ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdelila na ďalšie dva subjekty - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. spravuje depá doteraz.	Povinná osoba MŽP SR (určená uznesením vlády SR). Konanie zastavené, č. OU-TT-OSZP2-2019/017115/KI zo dňa 23.07.2019.
TT (1847) / Voderady – skládka komunálneho odpadu	SK/EZ/TT/1847 1970; skládka komunálneho odpadu; bývalé hlinisko, ktoré slúžilo na výrobu tehliarskych výrobkov, na skládke je uložený komunálny odpad z obce, v minulosti bol na skládku dovážaný priemyselný odpad z výrobných podnikov mesta Trnava	Obec Voderady	Povinná osoba MZPSR (určená uznesením vlády SR) Konanie zastavené, č. OU-TT-OSZP2-2017/002501/KI zo dňa 27.01.2017.
PN (1982) / Piešťany - bývalá Tesla – kontaminačný mrak pod sídliskom	SK/EZ/PN/1982 pred r. 1989; elektrotechnická výroba; Kontaminančný mrak pod sídliskom A. Trajana je spôsobený znečistením premigrovaným z areálu bývalej Tesly a Chirany.	Piešťany, Tesla a Chirana	Tesla a Chirana Okresný úrad v sídle kraja nezačal konanie o určení povinnej osoby.

Trenčiansky kraj

20 záznamov environmentálnych záťaží v kategórii B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65)

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
BN (001) / Horné Naštice - skládka popolčeka	SK/EZ/BN/55 Pravdepodobne 60. - 90. roky 20. storočia; skládka vznikla počas funkčnej prevádzky bývalého štátneho podniku Tatra v Bánovciach nad Bebravou ako dočasné úložisko popolčeka. Pod skládkou je vybudovaná hrádza. Je predpoklad znečistenia horninového prostredia kontaminovanými priesakovými vodami. Časť areálu vlastní a spravuje spoločnosť KORD Slovakia, a. s., ktorá sa zaoberá prenájom výrobných priestorov. Na skládku bol vyvážený popolček z výroby bývalej Tatry a neskôr VAB a.s. a Tatry Sipox a. s.	Horné Naštice Závod ktorý produkoval popolček vznikol v r. 1951. V r. 1990 bol vyčlenený zo štátneho podniku TATRA Kopřivnice a vznikol samostatný podnik VAB a. s. V r. 1993 bol majoritným akcionárom SIPOX s.r.o. V r. 1998 vznikla TATRA SIPOX a v r. 2002 sa zmenilo obchodné meno spoločnosti na TANAX a. s. Počet parciel, na ktorých sa EZ nachádza je 45, ich zoznam sa nachádza v registri dokumentov EZ.	VAB, a. s. v konkurze Schválenie plánu prác 08.10.2018.
BN (003) / Bánovce nad Bebravou - ŽS	SK/EZ/BN/57 17.8.2004; železničné depo a stanica; dňa 17.8.2004 o 12:50 hod. došlo k vykoľajeniu lokomotívy a k následnému úniku motorovej nafty v dôsledku silného poškodenia nádrže. Nafta z lokomotívy v celom objeme unikla do horninového prostredia.	Bánovce nad Bebravou V čase vzniku EZ, ako aj v čase realizácie sanačných prác bola lokalita vo vlastníctve Železničnej spoločnosti, a. s. V r. 2005 spoločnosť zanikla a následne vznikli dve ďalšie: Železničná spoločnosť Slovensko a. s. a Železničná spoločnosť Cargo Slovakia a. s.	Železničná spoločnosť, a. s. V súčasnosti sú vlastníkom pozemkov Železnice Slovenskej republiky, Bratislava. Schválenie aktualizácie plánu prác 13.12.2016.
MY (006) / Myjava - skládka galvanických kalov - Holičov vrch	SK/EZ/MY/521 Od roku 1986; skládka, kde sa ukladali galvanické kaly z bývalej SAM nemá vybudovaný zberný systém priesakových vôd. Priesakové vody sú čiastočne zachytávané pätným drénom a odvádzané horizontálnymi vrtmi. Na okraji skládky sa nachádza množstvo galvanických kalov - nebezpečný odpad.	Myjava Od roku 1986 - do 1991 SAM, š. p.. Od roku 1992 - 1999 SAM, a. s. Od roku 2000 - 2003 SAM, a. s. v konkurze. Od roku 2003 v zmysle zmluvy o predaji vecí z konkurznej podstaty Mesto Myjava. Nie sú známe ďalšie subjekty, ktoré by sa podieľali na vzniku EZ.	Schválenie plánu prác 20.10.2017.
NM (008)/Nové Mesto nad Váhom - areál vojenského útvaru	SK/EZ/NM/530 70. - 90. roky 20. storočia Areál bol do roku 1990 využívaný	Nové Mesto nad Váhom Od r. 1970 do r. 1990 bol areál vojenského útvaru spoločne využívaný	Terajším vlastníkom cca 2/3 areálu je mesto Nové Mesto nad Váhom.

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
	sovietskou aj česko-slovenskou armádou. Aktivity SA boli sústredené do východnej a západnej časti. V týchto častiach armáda vykonávala opravárenskú činnosť žienijnej pásovej techniky. V areáli sa nachádzal sklad s PHM, umývací rampa, montážny mostík, opravárenské dielne, sklad riedidiel, sklad opotrebovaných olejov, manipulačné a odstavné plochy.	sovietskou a česko-slovenskou armádou. Neskôr v objekte pôsobili 2 vojenské útvary slovenskej armády, ktoré dané územie využívali tým istým spôsobom.	Vlastníkom cca 1/3 areálu je súkromná firma. Na predmetnom území v súčasnosti mesto Nové Mesto nad Váhom realizuje výstavbu bytov. schválenie plánu prác 12.06.2013
NM (013) / Stará Turá - skládka KO Drahý vrch	SK/EZ/NM/535 roky 1960 - 1990 Skládka bola využívaná na uskladňovanie odpadov, ktoré vznikali pri galvanizácii, neskôr len na ukladanie neutralizačných kalov. išlo o nebezpečné odpady s obsahom ťažkých kovov a kyanidov.	Stará Turá Na skládke odpadov bol vyvázaný odpad z výroby Chirana Stará Turá, ktorá bola od roku 1991 akciovou spoločnosťou. V roku 1993 bol zmenený názov spoločnosti na Chirana-Prema a. s. a od roku 2009 je spoločnosť v konkurze. Je možné, že po skončení konkurzu prípadne skládka PO mestu Stará Turá.	CHIRANA-PREMA a. s. v konkurze schválenie plánu prác 30.08.2019
NM (014)/Trenčianske Bohuslavice - areál Hydrostavu	SK/EZ/NM/536 pravdepodobne 60. - 90. roky 20. storočia; V priemyselnom areáli bývalého Hydrostavu v minulosti prebiehala výroba oceľových konštrukcií, stavebno - zámočnícka výroba a opravy nákladných vozidiel a stavebných strojov.	Trenčianske Bohuslavice Pôvodným vlastníkom areálu bol Hydrostav š. p., pričom v Trenčianskych Bohuslaviciach fungoval odštepny závod HYDROSTAV-u. V roku 1992 bol štátny podnik zrušený bez likvidácie a následne vznikol HYDROSTAV a. s. V roku 2002 vznikla spoločnosť HYDROSTAV Trenčianske Bohuslavice a. s., v roku 2004 premenovaná na Hydroterra servis a. s., ktorá je od roku 2011 v likvidácii. V súčasnosti je vlastníkom pozemkov spoločnosť Leo Reality Group s.r.o., ktorá priestory prenajíma iným subjektom.	HYDROSTAV a. s. Okresný úrad OSŽP Trenčín k predmetnej EZ nekonal. Na danom území pôsobí viacero menších podnikov, ktoré priestory bývalého priemyselného areálu využívajú ako parkovacie plochy pre nákladné automobily.
PD (005) / Nováky - NCHZ - areál závodu	SK/EZ/PD/626 Novácke chemické závody (NCHZ) vznikli v r. 1940, kedy bola spustená výroba sodného líhu, chlóru a jeho derivátov. V r. 1994 sa bývalý štátny podnik transformoval na akciovú spoločnosť. Profil spoločnosti v pripojených	Nováky Od r. 1940; vykonáva sa aj v súčasnosti s nezmenenou intenzitou; NCHZ vznikli v r. 1934-1935. Podnik je v súčasnosti v konkurze (od 12.7. do 11.8.2011 sa mohli cez verejné	Novácke chemické závody, a. s. V areáli závodu sa nachádzajú aj ďalšie subjekty, ktoré sa svojou činnosťou mohli podieľať na vzniku EZ. Sú to

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
	dokumentoch. .	obstarávanie prihlásiť záujemcovia o jeho kúpu). Závod v posledných rokoch prechádzal modernizáciou a staré zdroje znečistenia už nie sú aktívne. Areál závodu počas viac ako 70-ročnej činnosti bol kontaminovaný z viacerých zdrojov - výrobné PCE, TCE, jamy ťažkých olejov a podobne. V r. 1985 (HG štúdia) sa zistilo, že podzemné vody v areáli závodu sú silne kontaminované organickými a anorganickými chemikáliami a že toto znečistenie sa dostáva do rieky Nitra. V r. 1992 bola prieskumom zistená resp. potvrdená vysoká kontaminácia zemín CIU a ropnými látkami.	napríklad Výskumný ústav petrochemický, LaRF NOVA. Určenie povinnej osoby 23.08.2018.
PD (010) / Prievidza - rušňové depo - nádrže	SK/EZ/PD/631 Okolo roku 2000 (únik ropných látok do kanalizácie 21.01.2000); kontaminácia vznikla únikom ropných látok do horninového prostredia pravdepodobne pri plnení nádrží na naftu a pri čerpaní pohonných hmôt v okolí čerpacej stanice - širšie okolie.	Prievidza Pôvodná ČSD š. p. sa po rozdelení ČSFR rozdelila na dva subjekty, pričom na Slovensku vznikli ŽSR š. p. Od 01.01.2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty – ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdelila na ďalšie dva subjekty - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. spravuje depá doteraz.	Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. Zmena plánu prác 24.07.2019.
PE (001) / Bošany - skládka koželužní	SK/EZ/PE/637 V r. 1953 vznikli Koželužne Bošany, po privatizácii v r. 1992 vznikla spoločnosť Koželužne Bošany a. s., ktorá však v r. 2008 zanikla. V r. 1999 vznikla ďalšia spoločnosť Koželužne Group Bošany a. s. Areál je postupne rozpredávaný menším súkromným spoločnostiam.	Bošany Roky 1950 - 1970; v areáli bývalého podniku Koželužne Bošany sú na voľnom priestranstve uložené odpadové kože zo spracovania koží (cca 6 900 m ³), impregnované soľami Cr.	Koželužne Group Bošany akciová spoločnosť Objekty a pozemky areálu po konkurznom konaní prevádzkujú menšie firmy. Schválenie plánu prác 03.09.2019.
PE (003) / Partizánske - ZDA - sklad chemikálií	SK/EZ/PE/639 80. - 90. roky 20. storočia V areáli bývalého podniku ZDA Partizánske boli skladované chemikálie neznámeho zloženia, ktoré boli uložené v čiastočne skorodovaných kovových	Partizánske V areáli sídlili Závody 29. augusta, š. p. Po ich zrušení boli pozemky závodu postupne rozpredávané súkromným spoločnostiam. V minulosti bola vlastníkom pozemku,	Areál patril v minulosti Závodom 29. augusta, š. p., ktorý bol v roku 2011 zrušený. Okresný úrad OSŽP Trenčín k predmetnej EZ

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
	sudoch v nedostatočne zabezpečenom areáli. Chemikálie pochádzali ešte z čias fungovania Závodov 29. augusta, ktorých hlavnou výrobnou činnosťou bola obuvnícka výroba. V súčasnosti sa v lokalite sudy nenachádzajú (boli odvezené na likvidáciu).	na ktorom boli uložené sudy s chemikáliami, spoločnosť PASINVEST, a. s. (v súčasnosti je v konkurze). Momentálne je vlastníkom pozemkov spoločnosť KVARTET, a. s.	nekonal.
PU (003) / Lednické Rovne - ČS PHM	SK/EZ/PU/726 pred rokom 1989 Podľa SIŽP sú tam od roku 1995 2-plášťové nádrže - 4 x 25 m ³ + 1 x 5m ³ (ORO) + 1 x 5 m ³ (znečistenie vody). Dovtedy tam boli 1-plášťové nádrže. Podľa Slovnaftu bola ČS PHM rekonštruovaná v r. 1996. Ekologickým auditom bolo zistené znečistenie podzemných vôd.	Lednické Rovne Čerpacia stanica patrila Benzinolu n. p. neskôr Benzinol š. p. Po transformácii vznikol SLOVNAFT a. s., ktorý je vlastníkom predmetnej čerpacej stanice.	SLOVNAFT, a. s. Okresný úrad OSŽP Trenčín k predmetnej EZ nekonal.
PU (004) / Lednické Rovne - skládka Podstránie	SK/EZ/PU/727 r. 1960 - rok vzniku skládky (podľa RSO) Regionálna, riadená skládka odpadov (NNO) je na nevhodnom mieste - nad nivou Váhu. Plochu má 75 155 m ² , objem 301 900 m ³ , OP, IPKZ. Sú tu staré (uzavreté) kazety, ale aj nové v prevádzke. Skládka je už plná. Musela sa rozširovať, ale v lokalite je nedostatok miesta.	Lednické Rovne Ledrov, spol. s r.o. Lednické Rovne bola založená zakladateľskou listinou vyhotovenou vo forme notárskej zápisnice č. NZ 142/95, zo dňa 10.8.1995 podľa § 57, 105 a nasl. zákona č. 513/91 Zb. Starý spis: S.r.o. 7794.	Ledrov, spol. s r.o. Ledrov, spol. s r.o. prevádzkuje najväčšiu skládku v okrese. Najväčším vývozcom odpadu je Podnik technických služieb mesta, s. r. o., ako 100 % dcérska spoločnosť mesta Púchov, zabezpečujúca pre Púchov zvoz a likvidáciu komunálneho odpadu. Okresný úrad OSŽP Trenčín k predmetnej EZ nekonal.
PU (006) / Púchov - ČS PHM Streženická cesta	SK/EZ/PU/729 pred rokom 1989; Podľa Slovnaftu bola ČS PHM rekonštruovaná v r. 1995. Ekologickým auditom bolo zistené znečistenie podzemných vôd i zemín výrazne nad IT limity pre NEL. Znečistenie bolo spôsobené prevádzkou čerpacej stanice - manipuláciou a skladovaním pohonných hmôt v podzemných nádržiach.	Púchov Čerpacia stanica patrila Benzinolu n. p., neskôr Benzinol š. p. Po transformácii vznikol SLOVNAFT a. s., ktorý je vlastníkom predmetnej čerpacej stanice.	SLOVNAFT, a. s. Okresný úrad OSŽP Trenčín k predmetnej EZ nekonal.

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
PU (007) / Púchov - DEPO	SK/EZ/PU/730 70-te roky 20. storočia; Depo je opustené, v súčasnosti sa nevyužíva. Koľajisko je mierne znečistené. V priestore rušňového depa je situovaný sklad pohonných hmôt s podzemnými nádržami (3 x 50 m ³) a výdajným stojanom.	Púchov Od 01.01.2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty - ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdelila na ďalšie dva subjekty - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Železničná spoločnosť Slovensko, a. s.	Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. Zmena plánu prác 24.07.2019.
TN (012) / Trenčianska Teplá - rušňové depo	SK/EZ/TN/950 r. 2008 - kontaminácia NEL zistená doplnkovým prieskumom; Areál depa je prevádzke. V jeho centrálnej časti sa nachádzajú manipulačné plochy na stáčanie a na výdaj nafty a oleja a koľajové cisterny na dočasné skladovanie olejov. V západnej časti depa sa nachádzajú nadzemné nádrže na PHM. Kontaminácia ropnými látkami bola spôsobená dlhodobým skladovaním, prečerpávaním a manipuláciou s pohonnými hmotami.	Trenčianska Teplá Pôvodná ČSD š. p. sa po rozdelení ČSFR rozdelila na dva subjekty, pričom na Slovensku vznikli ŽSR š. p. Od 01.01.2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty - ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdelila na ďalšie dva subjekty - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. spravuje depá doteraz.	Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. Zastavenie konania o určení povinnej osoby 20.11.2013.
TN (018) / Trenčín - ČS PHM Trenčín - Záblatie	SK/EZ/TN/956 r. 1991 Vplyvom zastaralých technologických zariadení, ako aj pri neustálej manipulácii s pohonnými hmotami dochádzalo k úniku ropných látok do horninového prostredia a podzemných vôd. Kontaminácia bola zistená už v roku 1991.	Trenčín Čerpacia stanica patrila Benzinolu n. p., neskôr Benzinol š. p. Po transformácii vznikol SLOVNAFT a. s., ktorý je vlastníkom predmetnej čerpacej stanice.	SLOVNAFT, a. s. Okresný úrad OSŽP Trenčín k predmetnej EZ nekonal.
TN (019)/Trenčín - Letecké opravovne	SK/EZ/TN/957 r. 1992 - prieskumom potvrdená kontaminácia podzemnej vody TCE Areál v minulosti využíval CIU na odmasťovanie súčiastok. Vplyvom využívania, manipulácie a skladovania chemikálií dochádzalo k únikom znečisťujúcich látok do okolitého prostredia. Areál je aj v súčasnosti v prevádzke, niektoré výrobné však už nie sú funkčné. Ako napr. stará chrómovňa.	Trenčín V r. 1954 bol vytvorený letecký opravárenský podnik Opravny Trenčín pod správou Ministerstva národnej obrany ČSR. V r. 1989 sa zmenil na štátny podnik. V r. 2006 sa podnik pretransformoval na akciovú spoločnosť, zakladateľom LOTN a. s. je Slovenská republika.	Letecké opravovne Trenčín, a. s. Okresný úrad OSŽP Trenčín k predmetnej EZ nekonal.
PE (1874) / Bošany - skládka koželužní II	SK/EZ/PE/1874 roky 1950 - 1970 Odpad skládka je tvorený prevažne	Bošany Koželužne Bošany š. p., neskôr Koželužne Bošany a. s. a Koželužne Group Bošany a. s.	Koželužne Group Bošany akciová spoločnosť Schválenie plánu prác, 04.09.2019.

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
	zvyškami koží, usní, ktoré sú impregnované zlúčeninami chrómu z procesu lúženia. Miestami sa na skládke nachádza aj stavebný a komunálny odpad.	V areáli bývalých Koželužní podniká v súčasnosti niekoľko súkromných spoločností.	
PD (1996)/Zemianske Kostoľany - Zemiansky potok - znečistenie brehu a koryta	SK/EZ/PD/1996 Elektrárne Nováky (ENO) patria pod Slovenské elektrárne, a. s., Bratislava, člen skupiny ENEL. Výstavba ENO začala v r. 1949, prebiehala etapovite, ukončená bola v r. 1976 s celk. výkonom 618,8 MW. 1965 Kontaminácia arzénom nad IT limit pravdepodobne súvisí s haváriou pôvodného odkaliska popolovín ENO. Výrazné nánosy reliktovej popola sa nachádzajú na dne a predovšetkým na brehoch Zemianskeho potoka (najmä na jeho pravom brehu) v dĺžke takmer 1 km.	Zemianske Kostoľany ENO Nováky majú na Zemianskom potoku merný objekt. Okolité pozemky (brehy potoka) vlastní iní vlastníci. Parcely 1205, 1206, 1207, 1291 prípad. 1290/1, 1292/3...	Slovenské elektrárne, a. s. Aktualizácia plánu prác, 09.03.2017.
TN (1999) / Trenčín - znečistenie podzemnej vody	SK/EZ/TN/1999 pred r. 1989 Znečistenie podzemnej vody tetrachlóreténom zrejme súvisí s činnosťou vykonávanou mimo areálu bývalého SAD. V blízkosti sa nachádza textilný kombinát Merina a kasárne.	Trenčín Bývalý textilný kombinát Merina, a. s. sa nachádza juhovýchodne od záujmového územia. Kasárne sa nachádzajú južne od územia a železničná stanica sa nachádza severne od územia. V blízkosti areálu prieskumu sa nachádzajú kasárne a bývalý textilný kombinát Merina, a. s. Realizáciu TK HUB-u zabezpečuje v areáli bývalých dielní SAD a autobus. nástupišťa a časti žel. stanice firma SIRS-Development, ktorá odkúpila pozemok od mesta.	Okresný úrad OSŽP Trenčín k predmetnej EZ nekonal.

Nitriansky kraj

17 záznamov environmentálnych záťaží v kategórii B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65)

Názov EZ držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
KN (001) Bajč - skládka TKO Obecný úrad Bajč	SK/EZ/KN/324 1990 Rôzny domáci odpad - komunálny odpad.	Bajč obecná skládka	Obec Bajč Okresný úrad OSŽP Nitra k predmetnej EZ nekonal.
KN (011) Komárno - areál po Sovietskej armáde	SK/EZ/KN/334 1968 Základne po bývalej Sovietskej armáde; dlhodobá údržba, oprava vojenskej techniky, výmena opotrebovaných olejov a ich skladovanie mali za následok znečistenie, ktoré sa šírilo do okolitého prostredia.	Mesto Komárno Do roku 1968 užívala ČS Armáda, po r.1968 Sovietska armáda, od 27.12.1990 opäť Československá armáda. V roku 2007 areál Sovietskej armády odovzdaný mestu Komárno.	Vojská Sovietskej armády Rozhodnutie o povinnej osobe 1896/2013/57 z 16.01.2013 MŽP SR. Plán práce: 1896/2013/2105 z 01.07.2013. Termín ukončenia december 2020.
KN (012) Komárno - Harčáš	SK/EZ/KN/335 roky 1986 – 1995 Okrem komunálneho odpadu bol skládkovaný odpad z priemyselných podnikov, zo zdravotníckych zariadení, z poľnohospodárstva a z vojenských objektov. Teleso skládky je obdĺžnikového tvaru 250x70 m.	Mesto Komárno Skládka prevádzkovaná pre mesto Komárno.	Mesto Komárno a obyvatelia mesta a okolia. Rozhodnutie o povinnej osobe OU-NR-OSZP1-2015/041524 z 18.12.2015 MŽP SR. Plán práce: OU-NR-OSZP1-2017/028740 z 06.10.2017. Termín ukončenia december 2023.
KN (013) Komárno - Madzagoš	SK/EZ/KN/336 cca 1900 Na mestskú skládku sa vyvážal najmä komunálny odpad z mesta. Znečistenie sa šíri najmä z nádrže priesakových vôd.	Mesto Komárno Skládka TKO pre mesto Komárno	Rozhodnutie o povinnej osobe 1896/2013/56 z 16.01.2013 MŽP SR. Plán práce 1896/2013/2124 z 01.07.2013. Termín ukončenia december 2020.
LV (002) Bielovce - sklad pesticídov	SK/EZ/KN/336 80. roky V starom značne amortizovanom sklade pesticídov sa do roku 2004 skladovali staré pesticídy. Podlaha skladu nebola zabezpečená voči prieniku skladovaných pesticídov do horninového prostredia a podzemnej vody.	Bielovce, Poľnohospodárske družstvo Ipeľský Sokolec JRD Ipeľský Sokolec vzniklo v roku 1978 zlúčením JRD Ipeľský Sokolec, Pástovce a Bielovce. V roku 1991 bolo transformované na PD Ipeľský Sokolec. Od roku 2002 je družstvo v konkurze.	Okresný úrad OSŽP Nitra k predmetnej EZ nekonal.

Názov EZ držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
LV (012) Nová Dedina - sklad pesticídov	SK/EZ/LV/438 70-90. roky 20. storočia Účinné látky skladovaných pesticídov: OMNIDEL - Sodné soli 2,2 dichlóropropiónovej kyseliny (Na-DCP), STUTOX - zvlášť nebezpečný jed (fosfid zinočnatý). Prípravky sú uložené v nevhodných podmienkach, obaly sú poškodené a roztrúsené po podlahe. Prípravky sú pozostatkom po bývalej poľnohospodárskej činnosti družstva.	Obec Nová Dedina Pôvodným vlastníkom bolo Jednotné roľnícke družstvo Nová Dedina (v areáli družstva sa nachádzala ošipáreň). V súčasnosti je objekt opustený a chátra.	Rozhodnutie o povinnej osobe OU-NR-OSZP1-2017/021146 z 30.08.2017. MŽP SR Plán práce: OU-NR-OSZP1- 2019/027648 z 30.07.2019. Termín ukončenia september 2023.
LV (014) Pohronský Ruskov - mazutové hospodárstvo bývalého cukrovaru	SK/EZ/LV/440 70-te roky V bývalom cukrovaru sa používal na vykurovanie ťažký vykurovací olej (mazut). Počas prevádzky sa s mazutom neodborne manipulovalo, o čom svedčí znečistenie stáčacej a manipulačnej plochy. Po ukončení prevádzky zostali zvyšky mazutu v produktovodoch.	Obec Pohronský Ruskov Pohronský cukrovar š. p. (1949-97), Kombinát Oroska a. s. (1997-99). V roku 1999 bol vyhlásený konkurz. Obec Pohronský Ruskov odkúpila od správcu konkurznej podstaty, úpadcu Kombinát Oroska a. s., areál bývalého cukrovaru na prelome rokov 2002 - 2003. Parcely na ktorých je situovaná environmentálna záťaž: 1110/61, 1110/7, 1110/1 - typ C.	Rozhodnutie o povinnej osobe OU-NR-OSZP1-2017/023413 z 11.10.2017. MH SR Plán práce: OU-NR-OSZP1- 2019/039111 z 16.10.2019. Termín ukončenia december 2025.
LV (015) Pukanec - skládka kalov Hampoch	SK/EZ/LV/441 od roku 1983 Na skládku sa vyvážali technologické kaly, ktoré vznikli pri spracovaní dreva v bývalom štátnom podniku UNA Pukanec. Súčasťou kalov boli chlórované uhľovodíky, ktoré sa používali na odmasťovanie kovových častí.	Pukanec, spoločnosť EXUNACO, a. s. Pôvodný prevádzkovateľ skládky- UNA Pukanec š. p. bol v roku 1993 sprivatizovaný firmou Exunaco a. s. Po predaji spoločnosti Exunaco a. s. spoločnosti Hammerbacher SK, a. s., keď do zmluvy nebola zahrnutá skládka Hampoch, zostala skládka bez majiteľa.	Spoločnosť Exunaco, a. s. je v súčasnosti v likvidácii. Rozhodnutie o povinnej osobe OU-NR-OSZP1-2015/013533 z 22.04.2015 MŽP SR Plán práce: OU-NR-OSZP1- 2015/029034 z 08.09.2015. Termín ukončenia december 2020.
NR (012) Nitra - bývalé sklady PHM na Novozámockej ceste	SK/EZ/NR/553 ČS Benzinol bola uvedená do prevádzky v roku 1973 Netesnosť nádrží pohonných hmôt v minulosti (pôvodne prevádzka Benzinolu, n. p).	Nitra, Benzinol, štátny podnik Pozemok patril spoločnosti Benzinol, n. p., ktorý v lokalite prevádzkoval sklady PHM, neskôr Plastike a. s. Nitra. Od roku 2005 sú pozemky vo vlastníctve spoločnosti EUROPALT - Nitra. Pravdepodobným zdrojom kontaminácie sú podzemné nádrže PHM. Tieto boli pravdepodobne odstránené (prieskum ich prítomnosť nezachytil), znečistenie z podzemných nádrží PHM zasahuje aj do susedného areálu, v súčasnosti ČS PHM OMW Slovensko.	Okresný úrad OSŽP Nitra k predmetnej EZ nekonal.

Názov EZ držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
NR (018) Nitra - rušňové depo (Cargo)	SK/EZ/NR/559 1980 Zaisťovanie dopravy koľajových vozidiel, údržba hnacích vozidiel a pomocných prostriedkov. Pri opravách dochádzalo k značnej manipulácii s ropnými látkami - neodborná manipulácia s nebezpečnými látkami.	Nitra, ČSD š. p. Pôvodná ČSD š. p. sa po rozdelení ČSFR rozdelila na dva subjekty, pričom na Slovensku vznikli ŽSR š. p. Od 1. januára 2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty – ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdelila na ďalšie dva subjekty - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. spravuje depá doteraz.	ŽSR zabezpečujú prepravné a dopravné služby - správa a prevádzka železničnej dopravnej cesty... Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. zabezpečuje osobnú dopravu a Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. zabezpečuje nákladnú dopravu. Parcely, na ktorých sa EZ nachádza: C 2720/6, C 2720/7, C 2718/2, C 2718/14, C 2718/15, C 2725/5, C 2727, C 2728/4, C 2729/3, C 2729/4, C 2730, LV 2698 - pre všetky spoločný. Okresný úrad OSŽP Nitra k predmetnej EZ nekonal.
NZ (016) Nové Zámky - Real - H.M. - terminál	SK/EZ/NZ/588 1982 Skladovanie pohonných hmôt v podzemných a nadzemných zásobníkoch a ich ďalšia distribúcia. Netesnosť nádrží a manipulácia s PHM.	Nové Zámky, Benzinol, š. p. Benzinol, n. p. pravdepodobne od r. 1992 Benzinol a. s, neskôr Slovnaft Benzinol, a. s. Bratislava - terminál Kľačany, prevádzka Nové Zámky. Ďalej Slovnaft, a. s. Bratislava, ktorá zásobníky PHM (terminál) odpredala spoločnosti REAL - HM s.r.o. Komárno.	REAL - H.M s.r.o. Komárno terminál prevádzkuje aj v súčasnosti. Okresný úrad OSŽP Nitra k predmetnej EZ nekonal.
NZ (029) Štúrovo - rušňové Depo (Cargo)	SK/EZ/NZ/601 1999 Zaisťovanie dopravy koľajových vozidiel, údržba hnacích vozidiel a pomocných prostriedkov. Pri opravách dochádzalo k značnej manipulácii s ropnými látkami - neodborná manipulácia s nebezpečnými látkami.	Štúrovo, Železnice Slovenskej republiky Pôvodná ČSD š. p. sa po rozdelení ČSFR rozdelila na dva subjekty, pričom na Slovensku vznikli ŽSR š. p. Od 1. januára 2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty – ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdelila na ďalšie dva subjekty - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. spravuje depá doteraz.	ŽSR zabezpečujú prepravné a dopravné služby - správa a prevádzka železničnej dopravnej cesty... Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. zabezpečuje osobnú dopravu a Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. zabezpečuje nákladnú dopravu. Rozhodnutie o povinnej osobe Z/2013/00071 z 30.10.2013 MŽP SR Plán práce: OU-NR-OSZP1-2016/003469 z 19.02.2016; zmena OU-NR-OSZP1-2019/023481 z 20.06.2019. Termín ukončenia september 2023.
SA (015) Trnovec nad Váhom - skládka RSTO (Duslo)	SK/EZ/SA/804 1967 Ukladanie popolčeka, sadzí, zvláštneho a nebezpečného odpadu. Od 16.7.2009 sa skládka neprevádzkuje, je uzatvorená. Odhaduje sa, že na skládke je	Trnovec nad Váhom, Duslo, štátny podnik Skládka sa začala budovať v r. 1962 ako odkalisko popolčeka pre potreby teplárne podniku Duslo Šaľa š. p., dnes Duslo Šaľa a. s. Od r. 1967 sa začala lokalita využívať ako skládka zvláštneho a nebezpečného odpadu.	Duslo Šaľa a. s. Okresný úrad OSŽP Nitra k predmetnej EZ nekonal.

Názov EZ držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
	uloženého takmer 1,5 mil. m ³ odpadu.		
ZM (013) Zlaté Moravce - bývalý areál Calexu	SK/EZ/ZM/1115 pred rokom 1992 Výroba chladničiek, následná kontaminácia podzemných vôd chlórovanými uhľovodíkmi. Ide o dlhodobý negatívny vplyv a nie o jednorazový únik.	Zlaté Moravce, Calex Zlaté Moravce Calex Zlaté Moravce a. s. zanikol v r. 2005. V areáli Calexu v súčasnosti podniká viacero subjektov.	Pôvodcom znečistenia je bývalý štátny podnik Calex. O príspevku iných podnikateľských subjektov ku kontaminácii nie sú údaje. Rozhodnutie o povinnej osobe A/2012/00535, 1896/2012/500 z 29.11.2012 MŽP SR Plán práce: OU-NR-OSZP1- 2015/011021 z 27.04.2015; zmena OU-NR-OSZP1-2019/023478 z 25.06.2019. Termín ukončenia september 2023.
ZM (016) Zlaté Moravce - rušňové depo	SK/EZ/ZM/1118 1980 Zaisťovanie dopravy vlakov bezchybnými hnacími vozidlami, údržba hnacích vozidiel a pomocných prostriedkov. Pri opravách dochádzalo k značnej manipulácii s ropnými látkami - nafta, oleje a rôzne mazadlá.	Zlaté Moravce, Železnice Slovenskej republiky Pôvodná ČSD š. p. sa po rozdelení ČSFR rozdělila na dva subjekty, pričom na Slovensku vznikli ŽSR š. p. Od 1. januára 2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty – ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdělila na ďalšie dva subjekty - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. spravuje depá doteraz.	ŽSR zabezpečujú prepravné a dopravné služby - správa a prevádzka železničnej dopravnej cesty... Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. zabezpečuje osobnú dopravu a Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. zabezpečuje nákladnú dopravu. Okresný úrad OSŽP Nitra k predmetnej EZ nekonal.
NZ (1789) Nové Zámky - Rušňové depo, Cargo a. s.	SK/EZ/NZ/1789 1990; Zaisťovanie dopravy vlakov bezchybnými hnacími vozidlami, údržba hnacích vozidiel a pomocných prostriedkov. Manipulácia s veľkým množstvom materiálov, hlavne pohonné hmoty (motorová nafta), oleje a rôzne mazadlá.	Nové Zámky, ČSD, š. p. Pôvodná ČSD š. p. sa po rozdelení ČSFR rozdělila na dva subjekty, pričom na Slovensku vznikli ŽSR š. p. Od 1. januára 2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty – ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdělila na ďalšie dva subjekty - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. spravuje depá doteraz	ŽSR zabezpečujú prepravné a dopravné služby - správa a prevádzka železničnej dopravnej cesty... Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. zabezpečuje osobnú dopravu a Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. zabezpečuje nákladnú dopravu. Rozhodnutie o povinnej osobe OU-NR-OSZP1-2013/013181 z 27.11.2013 MŽP SR Plán práce: OU-NR-OSZP1- 2016/003449 z 25.02.2016; zmena OU-NR-OSZP1-2019/023334 z 24.06.2019. Termín ukončenia november 2023.
NZ (2067) Nové Zámky - bývalé	SK/EZ/NZ/2067 Znečistenie bolo zistené v okolí	Nové Zámky, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava	Okresný úrad OSŽP Nitra k predmetnej EZ nekonal.

Názov EZ držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
prekladisko uhlia	železničnej stanice, v mieste bývalého prekladiska uhlia. Zdroj znečistenia nie je v súčasnej dobe známy, znečistenie podzemnej vody CIU bolo zistené aj proti generálnemu smeru prúdenia podzemnej vody v oblasti rodinných domov.	Pozemky sú v súčasnosti vo vlastníctve Železničnej spoločnosti Slovensko, a. s. a vo vlastníctve Železníc Slovenskej republiky (ŽSR).	

Žilinský kraj

23 záznamov environmentálnych záťaží v kategórii B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65)

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
CA (004) / Čadca - ŽSR - depo	SK/EZ/CA/169 Areál v prevádzke, oprava lokomotív a nakladanie s pohonnými hmotami; železničné depo a stanica.	Čadca Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s.; pôvodca EZ, alebo jeho právny nástupca.	Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s.; pôvodca EZ, alebo jeho právny nástupca. Zmena plánu na odstránenie EZ zo dňa 26.07.2019.
DK (001) / Istebné - OFZ - haldy trosky	SK/EZ/DK/178 1952 Výskum, vývoj a výroba ferozliatin a výrobkov z ferozliatin a z tavených kovových materiálov.	Istebné Pôvodná akciová spoločnosť OFZ bola založená zakladateľskou listinou 4.11.1999. Dovtedy spoločnosť fungovala ako štátny podnik. V súčasnosti je vlastníkom pozemku aj skládky firma BT GROUP, a. s.	BT GROUP, a. s. Nebolo vydané rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Žilina k predmetnej EZ nekonal.
DK (003) / Medzibrodie nad Oravou - STKO Dolný Kubín - Široká	SK/EZ/DK/180 1965 Na skládke sa uskladňuje kalový odpad zo spádovej oblasti okresu D. Kubín. Nad jej telesom sú dve skládky priemys. odpadu z výroby ferozliatin. Ročne ide asi o 50 000 t silikón-mangánovej trosky a i.. Sú tam dve skládky PO - stará (Oravské ferozliatinárske závody, a. s. Istebné) a nová (OFZ a. s., Istebné). Boli zaznamenané priesaky kontaminovanej vody zo starej skládky pevného odpadu na skládku kalového odpadu ferozliatinárske závody, a. s. Istebné)	Medzibrodie nad Oravou Odvoz a nakladanie s KO zabezpečovali od 1.7.1994 do 14.7.2008 Technické služby, s.r.o., Dolný Kubín, v obchodnom registri sú od 1.7.1994. Následne prevzalo túto povinnosť OZO - Dolný Kubín, a.s., ktoré je v obchodnom registri od 31.1.2008. Majoritným vlastníkom oboch je mesto.	Technické služby, s.r.o., Dolný Kubín Nebolo vydané rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Žilina k predmetnej EZ nekonal.
KM (002) / Kysucké Nové Mesto - neutralizačná stanica	SK/EZ/KM/312 Zdrojom znečistenia je činnosť, resp. prevádzka neutralizačnej stanice, ktorá nadväzuje na aktivity strojárkej výroby v susednom areáli. Neutralizačnú stanicu prevádzkuje KLF Energetika, a. s., ktorá sa zaoberá predajom a distribúciou energií a zneškodňovaním	Kysucké Nové Mesto Pôvodne išlo o areál ZVL, neskôr KLF - Energetika, a. s., potom prechodne tento pozemok patril firme KINEX-KLF, a. s. Kysucké Nové Mesto (2014-2019), ktorá ho opätovne v r. 2019 odpredala firme KLF Energetika, a. s. Pôvodne veľký areál bývalého ZVL sa	KLF-ENERGETIKA, a. s. Nebolo vydané rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Žilina k predmetnej EZ nekonal.

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
	odpadu v neutralizačnej stanici. T. j. de facto v neutralizačnej stanici sa zneškodňuje odpad zo strojárkej výroby.	rozdělil, pričom niekoľkokrát sa menili vlastnícke vzťahy, a to najmä vo vzťahu k priestoru neutralizačnej stanice. V období 2014 - 2019, keď ho vlastnila KINEX-KLF, a. s., tak KLF Energetika, a. s. prevádzkovala neutralizačnú stanicu, ktorú mala v nájme.	
KM (003) / Kysucké Nové Mesto - bývalý sklad olejov	SK/EZ/KM/313 strojárka výroba; V priestore bývalého areálu ZVL, ktorý neskôr patril KLF-Energetika, a. s. sa nachádzal sklad olejov, ktorý už neexistuje.	Kysucké Nové Mesto Areál bývalého ZVL patril neskôr firme KLF-Energetika, a. s., ale v súčasnosti patrí pozemok firme ADMI s.r.o. V súčasnosti pozemok, kde bol sklad olejov, vlastní firma ADMI s.r.o., ČSA 2822/22/1, Kysucké Nové Mesto, 024 04.	KLF-ENERGETIKA, a. s. Nebolo vydané rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Žilina k predmetnej EZ nekonal.
KM (004) / Kysucké Nové Mesto - mestská skládka tuhého komunálneho odpadu	SK/EZ/KM/314 50-te a 60-te roky 20. storočia Skládka bola vytvorená živelným zavázaním starých ťažobných jám po ťažbe štrkopieskov v 60-tych rokoch bez predchádzajúcej úpravy podlažia. Na južnom okraji skládky bola v minulosti skládka ropných látok ZVL (vznikla v r. 1953). Plocha telesa skládky je 110 x 350 m, mocnosť vrstvy odpadov je 5m a objem cca 150 000 m ³ .	Kysucké Nové Mesto Na mestskú skládku odpadu bol v minulosti vyvázaný najmä komunálny odpad z mesta Kysucké Nové Mesto. V južnej časti sa nachádzala skládka ropných látok, ktorú od roku 1953 využívala spoločnosť ZVL, š. p. Kysucké Nové Mesto, neskôr bola spoločnosť sprivatizovaná a v roku 1992 (kedy už skládka ropných látok nebola využívaná) vznikla spoločnosť ZVL Kysucké Nové Mesto, a. s., ktorá zanikla v roku 2003.	Mesto Kysucké Nové Mesto Nebolo vydané rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Žilina k predmetnej EZ nekonal.
KM (005) / Kysucké Nové Mesto - NN Slovakia	SK/EZ/KM/315 1995 Firma sa zaoberá strojárskou výrobou, predtým tam bol areál KLF - guličkáreň, rekonštrukcia haly, čiastočná sanácia.	Kysucké Nové Mesto KLF-ZVL a. s. Kysucké Nové Mesto, od r.2002 KLF-KINEX a. s. Kysucké Nové Mesto, od r.2003 NN Slovakia, s.r.o. Kysucké Nové Mesto. Parcely na ktorých je situovaná environmentálna záťaž: 2234/2, 2234/68, 2234/69 - typ C.	NN Slovakia, s.r.o Plán na odstránenie EZ zo dňa 18. 09 2019.
KM (008) / Kysucké Nové Mesto - skládka pri SPŠ v meste	SK/EZ/KM/318 neznámy	Kysucké Nové Mesto Skládka vznikla spontánne, je neriadená, stále sa vyváža, na SIŽP a OÚŽP je podnet na prešetrenie komu patrí.	Nebolo vydané rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Žilina k predmetnej EZ nekonal.
LM (002) / Dúbrava - štólne a haldy L. Dúbrava	SK/EZ/LM/390 hlavne po roku 1947, ale inak aj skôr Do ukončenia ťažby v r. 1993 bola Dúbrava hlavný producent antimónu v	Dúbrava Rudné bane, š. p. bol zriadený zakladacou listinou Federálneho ministerstva hutníctva, strojárstva a elektrotechniky	Rudné bane, štátny podnik Nebolo vydané rozhodnutie.

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
	Československu. Okrem Sb, sa ťažilo Ag, Au, Cu. Environmentálnu záťaž predstavuje niekoľko štôlní s výtokom kontaminovanej vody, príp. niekoľko väčších a menších hald. Niektoré EZ sú už sanované.	č. 25/1989, zo dňa 26.6.1989 podľa § 18 zák. č. 88/88 Zb. o štát. podniku. Od 01.07.1989 je nástupníkom po Rudných baniach n. p.	Okresný úrad OSŽP Žilina k predmetnej EZ nekonal.
LM (009) / Lazisko - odkaliská L. Dúbrava	SK/EZ/LM/397 hlavne po roku 1947, ale aj skôr Do ukončenia ťažby v r. 1993 bola Dúbrava hlavný producent antimónu v Československu. Okrem Sb, sa ťažilo Ag, Au, Cu. Environmentálnu záťaž predstavujú o. i. 3 odkaliská. Odkaliská sú rekultivované, ale predpokladáme, že aj tak sú záťažou.	Lazisko Rudné bane, š. p. bol zriadený zakladacou listinou Federálneho ministerstva hutníctva, strojárstva a elektrotechniky č. 25/1989, zo dňa 26.6.1989 podľa § 18 zák. č. 88/88 Zb. o štát. podniku. Od 1.7.1989 sú nástupníkom po Rudných baniach n. p.	Rudné bane, štátny podnik Nebolo vydané rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Žilina k predmetnej EZ nekonal.
LM (018) / Liptovský Mikuláš - Kožiarske závody	SK/EZ/LM/406 od roku 1973 Podľa SIŽP v areáli bývalých Kožiarskych závodov bolo niekoľko skládok, medziskládok zo stovkami ton postružín obsahujúcich látky škodiace vodám, napr. Cr. Skládky neboli zabezpečené proti únikom do podzem. vŕd. Kal s obsahom Cr unikali z polí.	Liptovský Mikuláš Areál Kožiarskych závodov vlastní SA - INVEST s.r.o. Bratislava, prenajíma ho firmám Liptospol s.r.o. (existuje od 18.10.2000), Tatra - Leder s.r.o. (od 25.1.1991) a iným firmám. (NICOLAUS LEATHER, s.r.o., SPLIT SLOVAKIA s.r.o., GABOR Slovensko s.r.o.,...). Predchodcom Liptospolu bol Ligarex Slovakia s.r.o. (18.10.1996 - 17.07.2000).	LIPTOSPOL s. r. o. Nebolo vydané rozhodnutie Okresný úrad OSŽP Žilina k predmetnej EZ nekonal.
LM (029) / Podtureň - skládka Žadovica	SK/EZ/LM/417 od roku 1991 Skládka NNO na ktorej sa ukladal hlavne KO, menej PO vykazuje permanentné znečistenie - prekračovanie IT limitov pre TOC.	Podtureň Deň vzniku oprávnenia na nakladanie s odpadmi je 22.12.1992. Technické služby mesta Liptovský Hrádok - obecný podnik nefigurujú v obchodnom registri, ale iba v živnostenskom registri SR.	Technické služby mesta Liptovský Hrádok - obecný podnik Nebolo vydané rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Žilina k predmetnej EZ nekonal.
LM (036) / Veterná Poruba - skládka I	SK/EZ/LM/424 1986 Na skládke sa v minulosti ukladal aj NO z Kožiarskych závodov. V r. 2001 bola skládka prekvalifikovaná na NNO. V dôsledku zosúvania sa musela sanovať. Preložila sa na dno doliny Okoličnianky. NO sa kvôli zosúvaniu údajne nedal úplne vyťažiť a preložiť.	Veterná Poruba Deň vzniku oprávnenia na nakladanie s odpadmi je 12.7.1994. Nefigurujú v obchodnom registri, ale iba v živnostenskom registri SR.	Verejnoprospešné služby, Liptovský Mikuláš Nebolo vydané rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Žilina k predmetnej EZ nekonal.

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
NO (004) / Zubrohlava - kalové pole - ZŤS Námestovo	SK/EZ/NO/541 1954 V podniku ZŤS sa vyrábali produkty, ktoré sa odmasťovali a pokovovali. Odpad z tejto činnosti bol vyvážený na kalové pole do konca 90-tych rokov. Podozrenie na znečistenie Cr a ClÚ. Nástupnícky podnik neposkytol výsledky monitoringu.	Zubrohlava Spoločnosť bola založená zakladateľskou zmluvou 7.4.1992. Zoznam parciel, na ktorých sa EZ nachádza: 56/6, 56/7, 56/22, 56/23, 68/2, 68/3, 68/4, 69, 70/6, 70/8, 71 - typ C; katastrálne územie: Slanica.	ZŤS Strojárne Námestovo, a. s. Plán na odstránenie EZ zo dňa 23. 09 2019. Okresný úrad OSŽP Žilina k predmetnej EZ nekonal.
TS (001) / Nižná - OTF - kalové pole Malá Orava	SK/EZ/TS/969 1957 Skládka chemických kalov sa využíva na skladovanie odpadov z neutralizácie odpadových vôd, z alkalického morenia hliníka a z technológie striekania vodou riediteľnými farbami.	Nižná Spoločnosť založená 23.9.1996. Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici 13.10.1998 bol na majetok spoločnosti vyhlásený konkurz. Z pôvodne ľanárskych podnikov sa v roku 1957 stala TESLA Orava Nižná, ktorá sa transformovala na súčasnú OTF, a. s.	OTF - Holding, a. s. Nižná Nebolo vydané rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Žilina k predmetnej EZ nekonal.
TS (005) / Trstená - bývalý sklad pohonných hmôt - Hámričky	SK/EZ/TS/973 19. storočie Na predmetnom území bola pôvodne rafinéria petrolejov (ukončila činnosť v roku 1927), v dôsledku činnosti ktorej bolo územie silne znečistené ropnými látkami. Neskôr na nej Benzinol, š. p. vybudoval sklad pohonných hmôt. Existencia ani účinnosť vybudovaného drenážneho systému nie je známa.	Trstená V súčasnosti je areál využívaný špedičnou firmou a časť areálu je využívaný pre skladovanie. Vlastníkom pozemkov je spoločnosť Ekoslovbat, s.r.o. Trstená.	Benzinol, štátny podnik Plán na odstránenie EZ zo dňa 08. 11 2019.
ZA (021) / Žilina - východné priemyselné pásmo	SK/EZ/ZA/1070 Pred rokom 1930 Považské chemické závody n. p., Chemicelulóza n. p., AVIA n. p., sklad Benzinolu n. p., ČS PHM – Predmestská, ČS PHM – Bratislavská, ČSAD n. p., bývalé práčovne a čistiarne, tepláreň...	Žilina Hlavným pôvodcom záťaže boli Považské chemické závody, štátny podnik. Environmentálna záťaž však má charakter konglomerovanej lokality, na ktorej sa okrem uvedeného pôvodcu podieľali aj: Benzinol n. p., Chemicelulóza n. p., Avia n. p., ČSD a ČSAD.	Považské chemické závody, a. s. Nebolo vydané rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Žilina k predmetnej EZ nekonal.
DK (1811) / Dolný Kubín - skládka PO - stará	SK/EZ/DK/1811 1965 Celá pôvodná stará skládka Oravských ferozliatinár. závodov, a. s. má objem odpadu cca 200 000 m ³ . Táto neprekrytá časť, nachádzajúca sa morfológicky vyššie, tvorí pravdepodobne viac ako polovicu. Na	Dolný Kubín Oravské ferozliatinárske závody, a. s. Istebné sú v Obchodnom registri SR od 27.4.1992. Ferozliatiny sa v bývalom soc. podniku vyrábali už od r. 1952. 11.10.1999 bol na ne vyhlásený konkurz. Na ich výrobu nadviazala OFZ, a. s. Istebné, v Obchodnom registri SR	Oravské ferozliatinárske závody, a. s. Zmena plánu na odstránenie EZ zo dňa 31.07.2019.

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
	druhej časti pôvodnej starej skládky OFZ, a. s. vybudovalo novú skládku odpadu a nie je predmetom registračného listu Enviroportálu (ani nová a ani tá časť starej skládky pod novou skládkou). Na skládke sa ukladal odpad z výroby - troska, prach a i.	zapísaná od 25.11.1999.	
MT (1850) / Vrútky - Rušňové depo, Cargo a. s.	SK/EZ/MT/1850 1990 - predpokladaný rok vzniku kontaminácie; Dlhodobá manipulácia s nebezpečnými látkami – diagnostika, oprava a údržba koľajových vozidiel - rušňov.	Vrútky Pôvodná ČSD š. p. sa po rozdelení ČSFR rozdelila na dva subjekty, pričom na Slovensku vznikli ŽSR š. p. Od 1. januára 2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty – ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdelila na ďalšie dva subjekty - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. spravuje depá doteraz.	ČSD š. p. Zmena plánu na odstránenie EZ zo dňa 29.07.2019.
ZA (1882) / Žilina - Rušňové depo, Cargo a. s.	SK/EZ/ZA/1882 1990 Manipulácia s ropnými látkami - oprava a údržba koľajových vozidiel, skladovanie pohonných hmôt.	Žilina ŽSR zabezpečujú prepravné a dopravné služby - správa a prevádzka železničnej dopravnej cesty... Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. zabezpečuje osobnú dopravu a Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. zabezpečuje nákladnú dopravu.	Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s.; pôvodca EZ, alebo jeho právny nástupca Rozhodnutie o zastavení konania vo veci určenia povinnej osoby zo dňa 22. 11. 2017.
LM (1909) / Jamník - kasárne Mokrad'	SK/EZ/LM/1909 pred r. 1989 V pôvodnom areáli bývalých kasární sú 2 nefunkčné ČS PHM s jednoplášf. nádržami, bol tam aj autopark. Súčasťou ČS PHM v severozápadnej časti sú nádrže 4 x 50 m ³ a ČS PHM v centrálnej časti 3 x 50 m ³ . Je tam aj kotolňa (pôvodne na mazut), v r. 2005 bola prerobená na plyn. Mazutové hospod. bolo zlikvidované v r. 2005 - 2006.	Jamník Areál kasární a poľného letiska Mokrad' patril pod VÚ 1037 Martin armády SR. Armáda SR už objekt nevyužíva. Celý areál je určený na predaj. O areál prejavilo záujem niekoľko subjektov, ale zatiaľ ho nik nekúpil. V súčasnosti, na základe prieskumu z r. 2015 sa za EZ považuje iba parcela č. 656/91.	Ministerstvo obrany SR Zmena č. 2 plánu na odstránenie EZ.
KM (1969) / Kysucké Nové Mesto - časť bývalého areálu KLF	SK/EZ/KM/1969 okolo r. 1950 V minulosti sa v oblasti nachádzala	Kysucké Nové Mesto Od r. 1950 Závody presného strojárstva - Lišeň, n. p. v spolupráci s n. p. Zbrojovka	Hesonwerk G.m.b.H. Nebolo vydané rozhodnutie.

Názov EZ Držiteľ EZ	Identifikátor rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
	lisovňa, lakovňa, skládka uhlia s cieľom ďalšieho vykurovania areálu ZVL. Madinger Industry Services k. s. Bratislava uvažuje o kúpe tohto pozemku a jeho využitie na stavbu haly pre spracovanie kovov, prekládku a sklad ocele.	Brno. V r. 1992 sa štátny podnik transformoval na akciovú spoločnosť ZVL Kysucké Nové Mesto. V roku 2001 KLF - ZVL Kováčňa sa oddelila na samostatnú a. s. V súčasnosti je vlastníkom pozemku firma Hesonwerk GmbH, Gevelsberg, Nemecko a o kúpe uvažuje firma Madinger Industry Services k. s. Bratislava. Pozemok hraničí s KLF-Energetika, Stredoslovenskou energetikou.	Okresný úrad OSŽP Žilina k predmetnej EZ nekonal.
DK (2066) / Dolný Kubín - skládka PO - pod novou skládkou	SK/EZ/DK/2066 1965 Celá stará skládka Oravských ferozliatinár. závodov, a. s. má objem odpadu cca 200 000 m ³ . Táto prekrytá časť (pod novou skládkou) tvorí pravdepodobne menej ako polovicu. Priamo na nej OFZ, a. s. vybudovalo novú skládku odpadu (od r. 2000 do 2010, 112 000 m ³). Na oboch skládkach sa ukladal odpad z výroby - troska, prach a i.	Dolný Kubín Oravské ferozliatinárske závody, a. s. Istebné sú v Obchodnom registri SR od 27.4.1992. Ferozliatiny sa v bývalom soc. podniku vyrábali už od r. 1952. 11.10.1999 bol na ne vyhlásený konkurz. Na ich výrobu nadviazala OFZ, a. s. Istebné, v Obchodnom registri SR zapísaná od 25.11.1999. Stará skládka Oravských ferozliatinár. závodov, a. s. má objem odpadu cca 200 000 m ³ . Priamo na menšej časti z nej OFZ, a. s. vybudovalo novú skládku odpadu. Na oboch skládkach sa ukladal odpad z výroby v daných podnikoch - troska, prach a i.	Oravské ferozliatinárske závody, a. s. Nebolo vydané rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Žilina k predmetnej EZ nekonal.

Banskobystrický kraj

22 záznamov environmentálnych záťaží v kategórii B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65)

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
BB (006) / Banská Bystrica - Uľanka - areál Chemika a. s.	SK/EZ/BB/6 50. roky 20 storočia Znečistenie bolo spôsobené najmä manipuláciou a stáčaním kyseliny soľnej, dusičnej, sírovej, trichlóru do menších nádob a skladovaním boraxu. Súčasný majiteľ využíva areál na skladovanie vyradených áut, dreva, stavebných materiálov, odpadu z asfaltu.	V priestoroch pôvodnej píly v 50. rokoch vznikol odbytový sklad chemikálií Chema Pardubice, ktorý bol v roku 1969 prevzatý firmou Chemika o. p. Bratislava. Od r. 2006 je majiteľom podľa výpisu z listu vlastníctva Miroslav Greško, Tajov č. 1. Majiteľom je podľa listu vlastníctva Miroslav Greško, Tajov č. 1. (od r. 2006), ktorý je tiež majiteľom firmy BIELOSTAV, s.r.o. Areál využíva na iné účely - skladovanie vyradených áut, dreva, stavebných materiálov a ukladanie odpadu z asfaltu.	Chemika a. s. Nebolo vydané žiadne rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Banská Bystrica k predmetnej EZ nekonal.
BB (012) / Ľubietová - Podlipa	SK/EZ/BB/12 18. – 19. storočie V oblasti Ľubietovej ide o hydrotermálnu mineralizáciu - medi, v menšej miere železa, v malej miere kobaltu, niklu a striebra. Oblasť Podlipa je najvýznamnejším ložiskom v tomto mikroregióne. Baníctvo bolo v tejto oblasti rozvinuté najmä v období 14. - 19. storočia. Išlo predovšetkým o ťažbu medi, neskôr v menšej miere o ťažbu železa. Haldy, z ktorých vytekajú drenážne vody kontaminované ťažkými kovmi, sú pozostatkom tejto činnosti.	Ľubietová Nie je možné hovoriť o subjektoch, ťažba prebiehala v minulosti a bola zastrešovaná mnohými spolkami / spoločnosťami.	Ľubietová Rozhodnutie o schválení aktualizácie plánu prác 14.04.2016.
BR (003) / Brezno - ŽSR Brezno	SK/EZ/BR/61 29.8.1999 - spozorovaný únik ropných látok V lokalite bol v minulosti situovaný sklad opotrebovaných olejov, ktorý patril Benzinol n. p. Neskôr bol sklad zrušený, ale vplyvom nesprávnych skladovacích podmienok a manipuláciou došlo k únikom ropných látok do horninového prostredia a následne do podzemnej vody a rieky Hron.	Brezno Pôvodcom environmentálnej záťaže je Benzinol, n. p. Žilina (nájomná zmluva č. 3027/66 - zrušená 30.9.1977). Vznik havarijného stavu 29.8.1999. Pôvodca – Benzinol, n. p. Žilina, vlastník pozemku - Železnice Slovenskej republiky.	Železnice Slovenskej republiky, Bratislava Rozhodnutie o schválení aktualizácie plánu prác 24.06.2016.
BR (009) / Nemecká - areál Petrochema Dubová	SK/EZ/BR/67 od roku 1939 Výrobná činnosť, ktorá prispela k šíreniu znečistenia do okolitého prostredia bola rafinácia minerálnych olejov. Nedostatočné skladovanie a následná manipulácia s	Nemecká Od r.1935-38 - výstavba rafinérie, r. 1992 - založenie spoloč. podniku s partnerom Fuchs Petrolub AG Švajčiarsko s obchodným názvom FUCHS-. Petrochema š. p., neskôr	PETROCHEMA, a. s. Konanie vo veci určenia povinnej osoby – nebolo rozhodnuté.

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
	nebezpečnými látkami postupne viedli ku kontaminácii podzemnej vody a horninového prostredia najmä NEL v areáli závodu. V južnej časti areálu sa nachádza aj skládka gudrónov.	pretransformovaná na PETROCHEMA, a. s. V súčasnosti je vlastníkom priemyselného areálu spoločnosť PTICHEM, s.r.o.	
BR (011) / Pohorelá - Strojsmalt Holding	SK/EZ/BR/69 Okolo roku 1950 V areáli prebiehala strojárská výroba (kovoobrábanie, galvanizácia kovov). Kontaminácia bola spôsobená dlhodobou manipuláciou s odmasťovacími prípravkami, ktoré sa používali pri odmasťovaní a čistení kovových súčiastok. Neskôr prešiel podnik na iný výrobný program - lisovanie a tvárnenie plechov.	Pohorelá Strojsmalt Pohorelá bol založený v roku 1827. Do roku 1994 fungoval Strojsmalt ako štátny podnik a následne bol pretransformovaný na akciovú spoločnosť. V roku 1998 bola založená 100 % dcérska spoločnosť Strojsmalt Holding a. s., na ktorú bol v roku 2005 vyhlásený konkurz. Následne bol areál vo vlastníctve spoločnosti WLM s.r.o. V roku 2015 získala areál v dražbe spoločnosť SK Technology, s.r.o. a je jej vlastníkom až do súčasnosti.	STROJSMALT HOLDING, a. s. - v likvidácii Nebolo vydané žiadne rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Banská Bystrica k predmetnej EZ nekonal.
BR (015) / Predajná - skládka PO Predajná I	SK/EZ/BR/73 1964 (rok ukončenia prevádzky 1974) Na skládku bol ukladaný priemyselný odpad z kyslej rafinácie ropy - gudrónu, ktorý produkovala PETROCHEMA a. s.	Predajná Vlastníkom je PETROCHEMA a. s. Termín začatia prevádzky skládky r. 1963, rok ukončenia 1974. V súčasnosti sa už neprevádzkuje, odpad sa spaľuje.	PETROCHEMA, a. s. Rozhodnutie o schválení plánu prác 03.03.2019.
BR (016) / Predajná - skládka PO Predajná II	SK/EZ/BR/74 1973 (rok ukončenia prevádzky 1984) Na skládku bol ukladaný priemyselný odpad z kyslej rafinácie ropy - gudrónu, ktorý produkovala PETROCHEMA a. s.	Predajná Vlastníkom je PETROCHEMA a. s.. Termín začatia prevádzky skládky r. 1963, rok ukončenia 1974. V súčasnosti sa už neprevádzkuje, odpad sa spaľuje.	PETROCHEMA, a. s. Rozhodnutie o schválení plánu prác 06.03.2019.
DT (001) / Detva - PPS Group	SK/EZ/DT/207 1960 -1990 Vzhľadom na nízku úroveň legislatívnej ochrany životného prostredia a malý dôraz na prevenciu zanechala strojárská výroba (intenzívna najmä v 70. a 80. rokoch) pomerne značné znečistenie v areáli PPS.	Detva PPS boli založené v roku 1950, v roku 1996 došlo k transformácii štátneho podniku PPS Detva na akciovú spoločnosť PPS Detva a. s. V roku 1997 bola pretransformovaná na PPS Holding a. s. V r. 2003 PPS Group a. s. kúpila v konkurze PPS Detva Holding, a. s. Izolovanosť pôvodného podniku PPS Detva resp. PPS Detva a. s. atď. pre jeho špeciálnu výrobu vylučuje podieľanie sa iných subjektov na vzniku EZ. Avšak v súčasnosti na lokalite podnikajú viaceré subjekty.	PPS Group a. s. Nebolo vydané žiadne rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Banská Bystrica k predmetnej EZ nekonal.
DT (003) / Hriňová - ZŤS Hriňová	SK/EZ/DT/209 od roku 1954 do polovice 80. rokov V ZŤS sa používali chlorované uhľovodíky na čistenie súčiastok v objektoch galvanizovňa, kaliareň a údržba. Pri manipulácii dochádzalo k únikom a následnej kontaminácii.	Hriňová V roku 1954 bola začatá výroba. Do roku 1990 bola súčasťou podniku ZŤS Detva. Od 1.7.1990 sa spoločnosť osamostatnila. K 1.11.1994 sa štátny podnik mení na akciovú spoločnosť. V roku 1998, vznikla	Hriňovské strojárne, a. s. Nebolo vydané žiadne rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
		spoločnosť Hriňovské strojárne a. s.	Banská Bystrica k predmetnej EZ nekonal.
RS (014) / Rimavská Sobota - areál Slovenských cukrovarov	SK/EZ/RS/768 pred rokom 1991 Výroba je ukončená, areál cukrovaru postupne chátra. Kontaminácia bola zistená na mieste, kde sa nachádzalo olejové hospodárstvo a v blízkosti nádrží na H ₂ SO ₄ . V súčasnosti je na časti pozemkov postavené nákupné centrum.	Rimavská Sobota V r. 1989 vznikol Poľnohospodársko-potravinársky kombinát Rimava š. p., kombinátny podnik. V r. 1991 bol zrušený a založený Stredoslovenský cukrovar a. s. V r. 1992 založená spol. Gemer-cukor a. s. Neskôr patril pod Slovenské cukrovary v Seredi. Od r. 2008 vlastnila pozemky cukrovarov spoločnosť ELITON s.r.o. Bratislava a v r. 2011 boli pozemky predajné spoločnosti RS-Real s.r.o. Rimavská Sobota. 100 % podiel v cukrovare mala Cukrovarnícka skupina Agrana z Rakúska.	SLOVENSKÉ CUKROVARY, s.r.o. Nebolo vydané žiadne rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Banská Bystrica k predmetnej EZ nekonal.
ZH (011) / Žiar nad Hronom - kalové pole ZSNP	SK/EZ/ZH/1097 1957 – 1995 Od roku 1957 výroba Al ₂ O ₃ z bauxitu, z ktorého sa zostatok ukladal na kalové pole. V roku 1995 nastala zmena technológie výroby hliníka, a tým ukončenie ukladania.	Žiar nad Hronom V r. 1951 bol založený podnik Kovohuty Hron, n. p., ktorého názov sa v r. 1954 zmenil na Závod Slovenského národného povstania. V r. 1991 bol podnik v rámci privatizácie pretransformovaný na akciovú spoločnosť a v r. 2002 sa zmenil názov na ZSNP, a. s.	ZSNP, a. s. Rozhodnutie o určení povinnej osoby 24.03. 2017.
ZH (016) / Žiar nad Hronom - ZSNP - areál skupiny spoločností	SK/EZ/ZH/1102 1951 - 1995 Výrobná činnosť ZSNP predstavovala v 50-tych až 90-tych rokoch 20. storočia ucelenú vertikálnu líniu od výroby primárneho hliníka až po výrobu finálnych hliníkových produktov.	Žiar nad Hronom V r. 1951 bol založený podnik Kovohuty Hron, n. p., ktorého názov sa v r. 1954 zmenil na Závod Slovenského národného povstania. V r. 1991 bol podnik v rámci privatizácie pretransformovaný na akciovú spoločnosť a v r. 2002 sa zmenil názov na ZSNP, a. s. Rok 2006 - predaj vybraných dcérskych spoločností strategickým investorom (Alufinal, ZSNP Foundry, Tubapack, Sloval, ZSNP Recykling, VUM). V súčasnosti má areál charakter priemyselného parku s dominantným postavením spoločností: Slovalco, a. s., Rautenbach, s.r.o., Fagor Ederlan Slovakia, a. s., Sapa Profily, a. s., Thermosolar, s.r.o.	ZSNP, a. s. Nebolo vydané žiadne rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Banská Bystrica k predmetnej EZ nekonal.
ZV (010) / Zvolen - Bučina - biela impregnácia	SK/EZ/ZV/1131 Pred rokom 1992 V lokalite bielej impregnácie sa nechával "odkvapkávať" impregnačný olej zo	Zvolen Pôvodným prevádzkovateľom prevádzky bielej impregnácie bola Bučina n. p. Zvolen, neskôr š. p., od r.	Bučina DDD, spol. s r.o. Rozhodnutie o určení povinnej

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
	<p>železničných podvalov na nezabezpečený povrch terénu.</p> <p>V súčasnosti je pozemok zatrávnený a nevyužíva sa. EZ vznikla pred rokom 1992 počas existencie Bučiny n. p. a jeho nástupcu Bučiny š. p.</p> <p>V súčasnosti je vlastníkom pozemkov Bučina DDD spol. s r.o. (od r. 2003). Pozemky zatrávnila a vykonáva sanačné čerpanie.</p>	<p>1995 a. s. Bučina DDD, spol. s r.o. prevzala areál 18.10.2003. Činnosť, ktorá viedla k vzniku EZ, Bučina DDD nevykonáva.</p>	<p>osoby 20.10.2017.</p>
<p>ZV (011) / Zvolen - Bučina - čierna impregnácia</p>	<p>SK/EZ/ZV/1132 pred rokom 1992 Predmetná EZ je na pozemkoch Bučiny DDD spol. s r.o. od r. 2006, ktorá pozemky zatrávnila a vykonáva sanačné čerpanie. V lokalite už boli vykonané sanačné opatrenia a územie je chránené podzemnou tesniacou stenou.</p>	<p>Zvolen Pôvodným prevádzkovateľom čiernej impregnácie bola Bučina n. p. Zvolen, neskôr š. p., od r. 1995 Bučina, a. s., ktorá ju prevádzkovala do 31.10.2006. Bučina DDD, s.r.o. sa stala vlastníkom pozemkov v r. 2006. V súčasnosti na území podniká Bučina DDD spol. s r.o., táto spoločnosť však impregnáciu nikdy nevykonávala, budovy prevádzky sú odstránené.</p>	<p>Bučina DDD, spol. s r.o. Rozhodnutie o určení povinnej osoby 30.10..2017.</p>
<p>ZV (012) / Zvolen - Bučina - stará depónia</p>	<p>SK/EZ/ZV/1133 pred rokom 1992 V lokalite sa "skládkoval" opotrebovaný impregnačný olej a iné odpady asi v pôvodnej terénnej depresii. Hrúbka depónie je 0,5 - 2,8 m, pod prekryvom asi 0,5 - 1,5 m návažkových hĺn.</p>	<p>Zvolen Pôvodným prevádzkovateľom areálu bola Bučina n. p. Zvolen, neskôr š. p., od r. 1995 a. s. Od 18.10.2003 je vlastníkom pozemkov Bučina DDD, spol. s r.o. EZ vznikla pred rokom 1992 počas existencie Bučiny n. p. a jeho nástupcov Bučiny š. p. V súčasnosti na území podniká Bučina DDD spol s r.o. (od r. 2003) , ktorá v roku 2005 pozemky zatrávnila. Uskutočňuje tu sanačné čerpanie.</p>	<p>Bučina DDD, spol. s r.o. Rozhodnutie o určení povinnej osoby 24.10..2017.</p>
<p>ZV (014) / Zvolen - Železničné opravovne a strojárne</p>	<p>SK/EZ/ZV/1135 V období rokov 1970-1990 Výroba, oprava a údržba koľajových dopravných prostriedkov, špeciálnych strojov a zariadení v železničnej doprave. V areáli sa manipulovalo s PHM, olejmi, sú tam sklady nafty, opravárenské haly a pod.</p>	<p>Zvolen 1967 - výstavba závodu patriaceho pod Československé štátne dráhy (ČSD), 1993 - podnik zaradený do štátneho podniku Železnice Slovenskej republiky (ŽSR), 1994 – vytvorenie akciovej spoločnosti Železničné opravovne a strojárne, a. s. Areál sa nachádza v priemyselnej zóne Zvolena, kde sú viaceré podniky (Bučina, a. s., nákladná stanica patriaca Žel. spol. Cargo Slovakia, a. s.), ktoré mohli byť, resp. môžu byť podobne ako ŽOS zdrojmi znečistenia podzemných a povrchových vôd ropnými látkami a</p>	<p>Železničné opravovne a strojárne Zvolen, a. s. Nebolo vydané žiadne rozhodnutie. Okresný úrad OSŽP Banská Bystrica k predmetnej EZ nekonal.</p>

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
		pod.	
PT (1786) / Utekáč - bývalé sklárne Clara	SK/EZ/PT/1786 1998 V areáli sa nachádza niekoľko miest kontaminovaných ropnými látkami. Najväčšia kontaminácia je v sklade PHM a olejov a v jeho blízkom okolí. V areáli je lokálne aj KO, resp. rôzny odpad zo zvyškov zariadení a budov po ich rozobratí. Bolo tu aj laboratórium.	Utekáč r. 1787 - vznik sklárne, r. 1946 - sklárne zoštatnené, vznikli Slovenské sklárne, n. p., r. 1961 - Slovenské závody technického skla, r. 1995 - privatizácia sklární, r. 1998 - zánik. V súčasnosti je vlastníkom obec Utekáč. Parcely, na ktorých je EZ: 9152/1, 9152/2, 9152/3, 9152/4, list vlastníctva - 49. 9156/1. Po privatizácii zahraničným majiteľom z Maďarska, Sklárne Clara de facto zanikli. Nový majiteľ nemal záujem na budovaní, snažil sa iba rozobrať a rozpredať materiál, či už išlo o zariadenia alebo o stavebný materiál. Následne to odkúpila obec.	Obec Utekáč Rozhodnutie o schválení plánu prác 09.08. 2019.
ZV (1805) / Zvolen - armádne objekty	SK/EZ/ZV/1805 Pred r. 1989 V objekte boli garážové dvory ťažkej vojenskej techniky a pravdepodobne aj sklady, resp. ČS PHM. V areáli bolo veľmi veľa vojenskej techniky. Mesto plánuje areál prebudovať na bytové domy.	Zvolen Objekt patril armáde SR, pred r. 1989 tam zrejme bola aj Sovietska armáda. V roku 2009 areál MO SR previedlo na mesto Zvolen. Neskôr tam mala armáda SR sklady materiálu, napr. pre výsadkárov (padáky a pod.). EZ je zapísaná na LV - 1, parcele C 561/1.	Mesto Zvolen Konanie vo veci určenia povinnej osoby – prebieha.
BR (1831) / Brezno - Rušňové depo, Cargo a. s.	SK/EZ/BR/1831 1990 Dlhodobá manipulácia s nebezpečnými látkami - oprava a údržba koľajových vozidiel - rušňov.	Brezno ČSD š. p. po rozdelení ČSFR ŽSR š. p., neskôr po transformácii vznikli v r. 1993 ŽSR, následne od r. 2003 Železničná spoločnosť a. s. ktorá sa v r.2005 rozdelila a železničná spol. CARGO Slovakia a. s. Rušňové depo spravuje dodnes.	Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. Rozhodnutie o schválení zmeny plánu prác 12.06.2019.
ZV (1832) / Zvolen - Rušňové depo, Cargo a. s.	SK/EZ/ZV/1832 1990 Dlhodobá manipulácia s nebezpečnými látkami - oprava a údržba koľajových vozidiel - rušňov.	Zvolen Pôvodná ČSD š. p. sa po rozdelení ČSFR rozdelila na dva subjekty, pričom na Slovensku vznikli ŽSR š. p. Od 1. januára 2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty – ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdelila na ďalšie dva subjekty - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. spravuje depá doteraz.	Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. Rozhodnutie o určení povinnej osoby 02.12..2019.

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
RS (1980) / Rimavská Sobota - areál po SA - priemyselný park	SK/EZ/RS/1980 pred r. 1991 V rokoch 1968 - 1991 pôsobila v areáli Sovietska armáda. Využívaný bol najmä na ubytovanie, stravovanie a pobyt vojsk SA, na skladovanie materiálu, PHM, mazadiel, garážovanie pásovej a kolesovej techniky a jej opravy. Po roku 1991 bol areál využívaný zamestnancami Slovenskej armády (ubytovanie, stravovanie, adminis. činnosť). V súčasnosti sídli a podniká v areáli viacero spoločností s rôznym výrobným zameraním.	Rimavská Sobota V rokoch 1968 - 1991 pôsobila vo vojenských kasárňach v Rimavskej Sobote Sovietska armáda. V súčasnosti je časť predmetného areálu vo vlastníctve mesta Rimavská Sobota a časť vlastní spoločnosť YURA ELTEC Corporation Slovakia a spoločnosť Kissling Invest Slovensko. Do registra dokumentov bol vložený súbor s parcelami, na ktorých je EZ.	KISSLING INVEST SLOVENSKO s.r.o. Rozhodnutie o schválení plánu prác 14.07.2020.
ZV (2051) / Sliač - letecké kasárne	SK/EZ/ZV/2051 medzi r. 1957 až 1989 Nevhodné nakladanie s ropnými látkami Sovietskou armádou v lokalite Sliač-letisko-juh. Nevhodné skladovanie starých a nefunkčných automobilových akumulátorov. Z okolia vrtu LK-2 bolo zo zeme vybratých niekoľko sudov s vykurovacím olejom. Budova - prístrešok č. 90 s komínom, neoddeliteľne spojená s budovou - uhoľná kotolňa č. 5, po vybudovaní v r. 1957 slúžila pre uskladnenie uhlia a pevného paliva. Neskôr slúžila k umiestneniu starých a nefunkčných transformátorov. Budova č. 5 až do r. 1984 slúžila ako uhoľná kotolňa pre vykurovanie celého areálu leteckých kasární. Vnútorný priestor kotolne je poznačený spaľovaním uhlia a tvorbou dechtov s prítomnosťou PAU. Základy jedného z kotlov museli byť v minulosti sanované pre ich havarijné sadanie spojené s prelomením podlahových betónov. Pod základmi budovy sa predpokladá prítomnosť kontaminovaných zemín a podzemnej vody. Budova - sklad zemiakov po vybudovaní v roku 1980 slúžila pre uskladnenie potravín, neskôr slúžila k umiestneniu starých a nefunkčných automobilových akumulátorov (baterkáreň).	Sliač V súčasnosti Armáda SR resp. MO SR. V minulosti Sovietska armáda. Vrt LK-2 umiestnený na parcele 738/1, budova - prístrešok č. 90 s komínom s budovou č. 5 umiestnené na parcele 738/1, budova - sklad zemiakov č. 38 číslo CE 09 21 001/20 umiestnená na parcele 731/1, (baterkáreň). V lokalite Sliač - letisko pôsobila Sovietska armáda po dobu 23 rokov. Po jej odsune v r. 1990 prešiel areál do vlastníctva Armády SR (resp. MO SR). V súčasnosti letisko využíva Armáda SR ako vojenské letisko, má však aj civilné využitie najmä pre charterové lety.	Ministerstvo obrany SR Rozhodnutie o schválení zmeny plánu prác 27.08.2019.

Prešovský kraj

22 záznamov environmentálnych záťaží v kategórii B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65)

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
BJ (003) / Bardejov - areál Bardejovských strojární (ZŤS)	SK/EZ/BJ/22 pred r.1992 Na odmasťovanie a čistenie kovových častí pred povrchovou úpravou sa používali prostriedky s obsahom chlórovaných uhľovodíkov. Pri obrábaní kovov sa používali oleje, skladované v nevhodujúcich priestoroch. Pri manipulácii došlo k úniku do okolia skladu.	Bardejov Pôvodný majiteľ boli ZŤS š. p. Bardejov, po privatizácii, od r.1992, Bardejovské strojárne a. s. , od r.1998 v konkurze. Od r.1995 do súčasnosti má časť areálu vo vlastníctve firma SB INMART a. s. Bardejov. SB INMART a. s. Bardejov, JVOS s.r.o. , BAS a. s., SBAJ INMART s.r.o., ŠKD s.r.o. v likvidácii.	Bardejovské strojárne a. s. - v konkurze Okresný úrad OSŽP Prešov k predmetnej EZ nekonal.
BJ (004) / Bardejov - areál podniku JAS	SK/EZ/BJ/23 pred r.1992 Pri výrobnej činnosti sa používali rôzne lepidlá, odmasťovače, plasty, farbivá s obsahom organických zlúčenín, ďalej ropné látky, CIU, . Tieto boli skladované v nevhodných priestoroch a pri likvidácii výroby ako odpad zneškodnené zakopaním v areáli JAS.	Bardejov Pôvodný subjekt bol JAS štátny podnik, v r. 1994 prešli práva a záväzky na JAS, a. s. Bardejov, ktorý bol od r. 1998 v konkurze. V r. 2005 bol konkurz zrušený a spoločnosť bola daná do likvidácie. V súčasnosti spoločnosť zastupuje likvidátor. V priestore areálu bývalého podniku JAS Bardejov v súčasnosti pôsobí niekoľko výrobných a obchodných spoločností v odkúpených alebo prenajatých priestoroch, napr. JAS Export Bardejov, Export-Import Bardejov, ELSTAV Bardejov, Obnova Bardejov, PEMA a i.	JAS a. s. Bardejov - v likvidácii ou-Po-oszP2-20 19 / 0427 4 I -010/BE zo dňa 18. 10. 2019 - schválenie plánu prác na odstránenie EZ.
BJ (005) / Bardejov - areál SNAHA v. d.	SK/EZ/BJ/24 pred r.1993 V areáli boli skladované a nakladalo sa s prípravkami obsahujúcimi CIU, ropné látky, riedidlá, farby a práškové kovy, prevádzka galvanizovne a neutralizačnej stanice. Skladovanie chemikálií na nezabezpečených plochách pokračuje aj v súčasnosti.	Bardejov V areáli v. d. SNAHA boli prevádzky a sklady tohto družstva, pričom pozemok do 6.8.2007 vlastnilo mesto Bardejov. SNAHA v. d. je od r. 1998 v konkurze a súčasným vlastníkom časti pozemkov je Vasil Ribár. Ostatné prevádzky sú v prenajatých priestoroch. V areáli bývalého v. d. Snaha je niekoľko nových prevádzok spoločností, napr.	SNAHA, výrobné družstvo OU-PO-OSZP2- 2016 /002781-008 zo dňa 23. 05. 2016 - prerušenie konania vo veci určenia povinnej osoby do doby vyriešenia predbežnej otázky,

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
		HOLBARD s.r.o., DREVOKOV v. d., ANAGRAM s.r.o., Alconex, s.r.o., a tiež niekoľko živnostníkov, napr. Michal Holubko, Ladislav Stachura, LUAND, RYDOMI.	ktorou je rozhodnutie Krajského súdu v Košiciach vo veci zrušenia konkurzného konania úpadcu SNAHA, v. d. Dukelská 34, 085 31 Bardejov.
BJ (007) / Bardejov - elektrická stanica (ES)	SK/EZ/BJ/26 pred r. 2006 V lokalite je viacej vysokonapäťových transformátorov s olejovými chladičmi. Pri ich prevádzke a údržbe dochádzalo k neželaným únikom oleja a kontaminácii horninového prostredia a podzemných vôd NEL v množstve do 8332 mg/kg sušiny, resp. do 9,1 mg/l.	Bardejov Elektrická stanica bola vybudovaná a prevádzkovaná Východoslovenskými energetickými závodmi š. p., v súčasnosti spoločnosťou Východoslovenská energetika, a. s. Košice, ktorá zmenila názov spoločnosti na Východoslovenská energetika Holding a. s. Vlastníkom pozemku a prevádzkovateľom distribučnej sústavy je Východoslovenská distribučná a. s.	Východoslovenská energetika Holding a. s. Okresný úrad OSŽP Prešov k predmetnej EZ nekonal.
HE (010) / Myslina - stará skládka TKO	SK/EZ/HE/254 1966 - rok vzniku skládky (podľa RSO) Neriadené ukladanie komunálnych aj priemyselných odpadov do eróznej ryhy, neskôr riadená neutesnená skládka a od r. 1996 monitorovaná. Preukázané je výrazné znečistenie podzemných vôd. Plocha skládky je cca 25 500 m ² , objem cca 230 000 m ³ . Vydaním potvrdenia o uzavretí skládky z 23.5.2012 bola definitívne uzatvorená.	Myslina Skládka bola založená v r. 1966 bez stavebného povolenia a do r. 1995 ju prevádzkovali Technické služby mesta Humenné, v r. 1995 boli pre skládku stanovené osobitné podmienky prevádzky pre Mesto Humenné. Prevádzka skládky bola ukončená v r. 2000. V tesnom susedstve skládky je poľné hnojisko na betónovej ploche. Východne od skládky je vybudovaná nová riadená skládka odpadov Myslina - Lúčky.	Mesto Humenné Okresný úrad OSŽP Prešov k predmetnej EZ nekonal.
HE (017) / Udavské - obaľovačka bitúmenových zmesí	SK/EZ/HE/261 do r. 1990 Olej s obsahom PCB sa používal ako náplň medzikružia dvojplášťových ohrievacích nádob pri ohreve bitúmenu (asfaltu). Pri nakladaní s olejom a pri likvidácii technológie obaľovačky bolo znečistené pôdne podložie a podkladové betóny.	Udavské Do r. 2004 bola vlastníkom obaľovačky firma Cestné stavby Košice, závod Humenné, potom bola technológia demontovaná a pozemok odkúpil terajší vlastník - Cestné stavby a. s. Košice - obaľovačka, Píla HARD- Michal Černega - spracovanie dreva.	Michal Černega - HARD, Ľubiša 88, prevádzka Udavské č.420 Okresný úrad OSŽP Prešov k predmetnej EZ nekonal.

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
KK (004) / Kežmarok - OKTAN	SK/EZ/KK/295 pred rokom 1993 Už prieskumné práce v roku 1993 (Ostrolucký, 1993) zdokumentovali znečistenie zemín a podzemných vôd ropnými látkami (nafta, benzín, mazadlá) v miestach manipulácie a ich uskladnenia.	Kežmarok Od 29.12.1998 je to OKTAN, a. s. Predtým to bola OKTAN s. r. o. (vznikla v roku 1992), ktorá už neexistuje, ale stala sa vlastníkom pôvodného objektu, ktorý pravdepodobne patril predtým Benzinolu. OKTAN TRANS s. r. o., OKTAN INVEST a. s. sú odnožami OKTAN a. s. Všetky existujú.	OKTAN, a. s. Okresný úrad OSŽP Prešov k predmetnej EZ nekonal.
ML (004) / Krásny Brod - skládka Monastýr - starý odpad	SK/EZ/ML/503 1988 Skládka pôvodne založená na prírodnom podloží, neskôr bola v susedstve tzv. starej skládky vybudovaná kazeta č. I novej riadenej skládky na utesnenom podloží. Stará skládka bola upravená, uzavretá a rekultivovaná. Odpad sa t. č. ukladá na riadenú skládku. Mesto Medzilaborce prostredníctvom svojich prevádzok a mestom zriadených organizácií prevádzkovalo skládku v opustenom hlinisku Vsl. Tehelní š. p. Košice do 6.7.2007, odvtedy je prevádzkovateľom firma EKOSERVIS ML, s.r.o. Medzilaborce.	Krásny Brod Na skládku sa ukladal komunálny odpad zo spádových obcí okresu Medzilaborce, v budovách tehelne boli prevádzky drevovýroby DREIVING, ECOP, PAUL. Kapacita uloženého odpadu (r. 2001) bola cca 25 000 m ³ .	Mesto Medzilaborce OU-PO-OSZP2-20 16/013 115-08/BE zo dňa 01. 06. 2016 - Schválenie aktualizácie plánu prác na odstránenie EZ – skládka sanovaná.
PO (008) / Prešov - rušňové depo	SK/EZ/PO/692 V areáli rušňového depa sa manipulovalo s ropnými látkami ako nafta a motorový olej, ktoré boli skladované v nadzemných jednoplášťových nádržiach. V súčasnosti je už depo zrušené a v jeho areáli podniká niekoľko súkromných spoločností s rôznym podnikateľským zameraním (najmä nákladná autodoprava).	Prešov Pôvodná ČSD š. p. sa po rozdelení ČSFR rozdelila na dva subjekty, pričom na Slovensku vznikli ŽSR š. p. Od 1. januára 2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty – ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdelila na ďalšie dva subjekty - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. spravuje depá doteraz.	Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. OU-PO-OSZP2- 2019/019904- 009/BE zo dňa 02. 07.2019 - schválenie zmeny plánu prác na odstránenie EZ – v súčasnosti prebieha sanácia.
PP (008) / Poprad - DEPO	SK/EZ/PP/703 pred r. 1989 SiŽP v r. 1990 zistila znečistenie ropnými látkami v okolí manipulačných plôch, koľajiska (na 100 m úseku koľajiska 317 a 318), v mieste stáčiska. Boli tam vtedy 2 nádrže o objeme 100 m ³ (nafta), bez indikácie únikov, podobne aj z podzemného potrubia.	Poprad Od 1. januára 2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty, ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdelila na ďalšie dva subjekty - Želez. spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Želez. spoločnosť Slovensko, a. s.	Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Okresný úrad OSŽP Prešov k predmetnej EZ nekonal.
PP (015) / Svit - skládka	SK/EZ/PP/710	Svit	CHEMOSVIT, a. s.

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
Chemosvit	pred r. 1990 Chemosvit má skládku mimo hlavného areálu podniku. Vyváža odpad na miesto, kde predtým mal kalové polia, v blízkosti ČOV. V súčasnosti ide najmä o popol a škváru zo spaľovne. Skládku sa nachádza v blízkosti starej skládky PO (č. 1300 v RSO).	Chemosvit, a. s. je nástupníckou organizáciou po bývalom Chemosvite. Bola založená zakladateľskou zmluvou zo dňa 25.3.2003. Niekoľkokrát boli stanovy zmenené. Je zapísaná v Obchodnom registri SR Okresného súdu Prešov: oddiel: Sa, vložka číslo: 136/P. V areáli podniku fungujú viaceré odnože firmy, ktoré majú totožnú adresu. Sú to Chemosvit Strojservis, a. s., Chemosvit Folie, a. s., Chemosvit Fibrochem, a. s., Chemosvit Environchem, a. s., Chemosvit Energochem, a. s., Chemosvit - CLP, a. s...	Okresný úrad OSŽP Prešov k predmetnej EZ nekonal.
SB (004) / Rožkovany - mrak chlór. uhľovodíkov	SK/EZ/SB/811 Neznámy Lokalita je situovaná v intraviláne obce v obytnej zástavbe Lipany, Jakubova Voľa, Pečovská Nová Ves, Sabinov. Obec je rozhodujúcou mierou zasiahnutá EZ.	Rožkovany Neznámy	Okresný úrad OSŽP Prešov k predmetnej EZ nekonal.
SP (006) / Stropkov - areál TESLA Stropkov	SK/EZ/SP/915 pred r. 1997 Pri kovovýrobe, povrchovej úprave a zušľachtovaní kovov sa v rôznych prevádzkach a priestoroch spoločnosti používali kyanidy, ťažké kovy a ropné látky. V r. 1997 bola zistená kontaminácia zemín. Používanie týchto látok je v súčasnosti značne obmedzené.	Stropkov Subjekt TESLA Stropkov vznikol v r. 1960 ako závod národného podniku TESLA Lipt. Hrádok, v r. 1991 zmenil formu na akciovú spoločnosť a v r. 1994 sa uskutočnila jeho privatizácia do dnešnej podoby s prebratím právnych záväzkov predchodcov.	TESLA STROPKOV, akciová spoločnosť 2013/258-11082/BE zo dňa 8.7. 2013 – schválenie plánu prác na odstránenie EZ
SP (008) / Stropkov - obaľovačka	SK/EZ/SP/917 pred r. 2000 Na ohrev asfaltov sa používal ako teplotné médium olej s obsahom PCB. Pri manipulácii došlo ku kontaminácii pôdy na ploche cca 14 000 m ² a v objeme 4 000 m ³ zemín, so zisteným priemerným obsahom PCB v 5-tich vzorkách zeminy až 38 mg/kg, max.146,8 mg/kg. Zariadenie obaľovačky bolo z lokality odstránené a v súčasnosti sa využíva len na skladovanie.	Stropkov Obaľovačku zriadili a do r. 2000 prevádzkovali Cestné stavby a. s. Košice. Následne bola technológia demontovaná a odvezená na neznáme miesto. Od roku 2003 je právny nástupca EUROVIA -Cesty a. s. Košice. Súčasným vlastníkom pozemkov je súkromná, resp. fyzická osoba a v areáli podniká súkromná spoločnosť. V areáli podniká spoločnosť MM - AGRONEX, s.r.o., ktorá sa zaoberá nákladnou prepravou, zemnými výkopovými prácami a predajom štrku, piesku a palivového dreva.	EUROVIA SK, a. s. Okresný úrad OSŽP Prešov k predmetnej EZ nekonal.
SV (008) / Snina - stará	SK/EZ/SV/929	Snina	Verejnoprospešné

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
riadená skládka odpadov	1978 Pôvodne neriadená skládka, v r. 1993 boli stanovené osobitné podmienky prevádzky do 1.2.1995, predĺžené do 31.12.1998, neskôr bola v susedstve vybudovaná nová riadená skládka KO, na ktorú bol premiestnený odpad zo starej skládky v množstve cca 250 000 m ³ .	Od r. 1978 Technické služby Snina, od r. 1993 Verejnoprospešné služby mesta Snina ako rozpočtová organizácia mesta Snina. Na skládke sú ukladané komunálne odpady z 15 spádových obcí a priemyselné odpady z podnikov na území mesta Snina.	služby Snina, s.r.o. OU-PO-OSZP2-2019/041185-005/BE zo dňa 26. 11. 2019 - zastavenie konania vo veci určenia povinnej osoby.
SV (013) / Stakčín - skládka TKO s OP	SK/EZ/SV/934 1979 Skládka bola prevádzkovaná do r. 1993 ako neriadená skládka domového odpadu. Rozhodnutím ObÚŽP Snina č.ODH-51/93-Ju zo dňa 27.5.1993 boli pre skládku do 31.12.1994 stanovené osobitné podmienky prevádzky. Prevádzkovanie bolo ukončené k 31.7.2000	Stakčín Skládka bola zriadená bývalým ONV Humenné v r. 1979. Prevádzkovaná bola do r. 1989 DP MNV Stakčín, od r. 1993 Obecný podnik Služieb Stakčín, v súčasnosti za skládku zodpovedá Obec Stakčín. Na skládku sa vyvážali komunálne odpady z obcí Ublianskej a Uličskej doliny a aj odpady z mesta Snina.	Obec Stakčín OU-PO-OSZP2-2016/01293707/BE zo dňa 02, 06. 2016 schválenie aktualizácie plánu prác na odstránenie EZ – skládka sanovaná.
VT (018) / Merník - ortuťové bane	SK/EZ/VT/1024 Ťažba a spracovanie ortuťovej rudy sa začala v roku 1830. Prevádzkovateľom bane a úpravne bola v r. 1923-1937 francúzska spoločnosť. V roku 1938 financovanie činnosti prevzal štát. Po zastavení ťažby a likvidácii bane v júni 1940 baňu zatopili. 1940 - v lokalite sa vykonávala podzemná ťažba rumelky a jej spracovanie na chemicky čistú ortuť v pražiacich rotačných peciach. Nevyužitá hlušina a troska sa ukladali na povrchových haldách. V areáli sa nachádza aj nepovolená skládka TKO.	Merník Ložisko ortuťových rúd zhodnotil v r. 1941 M. Kuthan a v rámci vyhľadávacieho prieskumu pre SGÚ Bratislava prehodnotil v r. 1988 P. Bačo a kol. Vyčíslené zásoby ortuťových rúd v kategórii C2 sú 400 000 ton a v kategórii P1 cca 57 000 ton.	Slovenská republika - vzťah nedefinovaný Okresný úrad OSŽP Prešov k predmetnej EZ nekonal.
VT (020) / Nižný Hrabovec - odkalisko Bukocel	SK/EZ/VT/1026 pred r. 1985 Do r. 2000 sa tam čerpal hydrolyzát z vodnej hydrolyzy dreva, ukladali sa tam popoloviny, kal zo zeleného lúhu, kaly z MČOV, ako aj iné kašovité a polotuhé odpady. EZ je hodnotená pomocou univerzálneho zástupného kontaminantu.	Nižný Hrabovec Odkalisko bolo zriadené pre potreby n. p. Bukóza Vranov, po reorganizácii spoločnosti Bukóza holding, a. s. ho prevádzkuje spoločnosť Bukocel, a. s. Hencovce.	BUKOCEL, a. s. Okresný úrad OSŽP Prešov k predmetnej EZ nekonal.
VT (021) / Nižný Hrabovec - skládka v areáli firmy Bukocel	SK/EZ/VT/1027 1990 Skládka priemyselných a stavebných odpadov vznikajúcich pri výrobnej činnosti podniku	Nižný Hrabovec Skládka bola zriadená spoločnosťou BUKÓZA Vranov, jej právnym nástupcom je BUKOCEL, a. s.	BUKOCEL, a. s. OU-PO-OSZP2-2019/015172-006/BE zo dňa

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
	situovaná v areáli spoločnosti Bukocel, tesne na pravom brehu Ondavy má hrúbku uložených odpadov 5 - 8 m na ploche cca 70 000 m ² . Skládka nemá zabezpečené podložie.		09.09.2019 – zastavenie konania vo veci určenia povinnej osoby.
VT (024) / Poša - odkalisko Chemka Strážske	SK/EZ/VT/1030 1977 V odkalisku boli ukladané hlavne popolčekové kaly z kotolne a iný tekutý a kalový odpad z výroby CHEMKA.	Poša Pôvodný subjekt Chemko Strážske, š. p. bol sprivatizovaný podľa zákona č. 92/1991 Zb. v r. 1996. Prevádzku odkaliska prevzala v r. 2000 ENERGETIKA s.r.o. Strážske, od r. 2006 ENERGETIKA s.r.o. Bratislava.	Chemko, a. s. Strážske, Priemyselná 720, 072 22 Strážske Energetika, s.r.o. Bratislava - prevádzkovateľ odkaliska (IČO: 36 200 964) OU-PO-OSZP2- 2019/000096- 045/BE zo dňa 22.11.2019 o určení povinnej osoby za EZ, rozhodnutie bolo v odvolacom konaní zrušené a vrátene na nové konanie. ktoré momentálne prebieha.
PP (013) / Poprad - ŽSR - stanica	SK/EZ/PP/1447 pred rokom 1989 Kontaminácia ropnými látkami súvisí s prevádzkou odstavných koľají pre stanoviská motor. rušňov, resp. ku prečerpávaní obsahu cisterien v juhovýchodnej časti koľajiska železničnej stanice Poprad-Tatry. Na koľajniciach bola hrubá vrstva RL a kaluže povrch. vody pokryté RL (1992). Analogicky predpokladáme kontamináciu koľajového lôžka aj v iných častiach stanice.	Poprad ŽSR vznikli 1. januára 1993 rozhodnutím vlády SR o zriadení štátneho podniku. Od 1. januára 2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty - ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), ktorá sa následne rozdelila na dva subjekty... EZ sa nachádza na týchto parcelách: C 2462/1 - LV 145; C 2462/60 - LV 4672.	Železnice Slovenskej republiky, Bratislava OU-PO-OSZP2- 2016/002782- 008/BE zo dňa 25.04.2016 - zastavenie konania o určení povinnej osoby za EZ.
KK (2003) / Kežmarok - bývalé kasárne	SK/EZ/KK/2003 pred r. 2007 Kasárne armády SR v r. 2008, ako prebytočný majetok MO SR, prebralo mesto Kežmarok. Pred zmenou vlastníka boli nádrže na ropné látky odstránené, ale rozvodné potrubia so zvyškom ropných látok, ako aj	Kežmarok Kasárne armády SR sa v r. 2008 rozhodnutím ministra obrany stali prebytočným majetkom MO SR a stali sa majetkom mesta Kežmarok.	Mesto Kežmarok OU-PO-OSZP2- 2018/032715- 009/BE zo dňa 26.09.2018 - schválenie plánu prác na odstránenie

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
	kontaminované zeminy, ostali na mieste.		EZ.

Košícký kraj

17 záznamov environmentálnych záťaží v kategórii B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65)

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
GL (006) / Smolník - ťažba pyritových rúd	SK/EZ/GL/237 1950 – 1980 EZ vznikla ťažbou a spracovaním pyritových rúd v regióne Smolník. Touto aktivitou sa kontaminanty dostali do bankských vôd a do vodných tokov (Smolnícky potok, Hnilec). Kontaminácia prebieha aj po sanácii ložiska výtokom bankských vôd zo zatopeného ložiska.	Smolník V Smolníku pôsobil závod Železorzudných baní do roku 1990, kedy došlo k definitívnemu zastaveniu. Ložisko bolo v roku 1991 uzavreté a zlikvidované zatopením. Objekty po bani (budovy, dielne) využíval štátny podnik (neskôr a. s.) - dielňa pre náhradnú výrobu, drevovýrobu (píla).	Bane Spišská Nová Ves, štátny podnik - v likvidácii Okresný úrad OSŽP Košice k predmetnej EZ nekonal.
KS (012) / Poproč - Petrova dolina	SK/EZ/KS/353 1950 Kontaminácia životného prostredia bola spôsobená ťažbou a úpravou antimónovej rudy (flotačná úpravňa), s čím súvisel aj vznik odkalísk (č. 1, 2 a 3), skládok a hald. Banská a úpravárenská činnosť bola ukončená v roku 1964. Od roku 1991-93 bolo z odkalísk nelegálne odťažené množstvo pieskovej hmoty, ktorá sa takto dostala aj mimo ťažobný a úpravárenský areál.	Poproč Ťažobné práce v Petrovej doline začali v roku 1938 a úpravovňa bola postavená v r. 1939. Po znárodnení prevádzka patrila Rudným baniam Banská Bystrica, v roku 1965 bola prevádzka zastavená a postupne sa likvidovala. V blízkosti odkaliska sa nachádza bývalý podnik Slovpedal, ktorý je v súčasnosti opustený a nevykonáva sa tam žiadna výroba.	Rudné bane, š. p., Banská Bystrica Rozhodnutie, ktorým bola schválená zmena plánu prác, pod š. č. OU-KE-OSZP2-2019/022789 zo dňa 28.06.2019, právoplatné dňa 14.11.2019.
MI (012) / Strážske - Chemko - odpadový kanál	SK/EZ/MI/494 1984 Znečistenie kanála do roku 1984, kedy bola výroba PCB zastavená. Veľký problém tvoria kontaminované sedimenty PCB v kanáli.	Strážske Terajší vlastníci je Chemko, a. s., Strážske Chemko, š. p., Strážske (do kanálu sú zvedené vody z mesta Strážske, železničnej stanice, elektrorozvodne Vôľa).	Chemko, a. s. Okresný úrad OSŽP Košice k predmetnej EZ nekonal.
SN (003) / Kropachy - Halňa	SK/EZ/SN/896 1937 Skládku využívali Kovohuty od svojho vzniku v roku 1937 pre skládokanie výpalkov, skládka KO je cca od roku 1960. Na skládke boli ukladané pevné priemyselné odpady obsahujúce Pb, As, Cd a tekuté obsahy s obsahom kyanidov v objeme 760 000 m ³ . V lokalite "Halňa" je skládka priemyselného a	Kropachy Pôvodne bol priestor "Halne" využívaný Kovohutami, neskôr túto lokalitu začalo využívať mesto a SEZ Kropachy pre skládokanie odpadu. Terajší majoritný vlastníci tejto záťaže je mesto Kropachy.	Mesto Kropachy Okresný úrad OSŽP Košice k predmetnej EZ nekonal.

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
	komunálneho odpadu. Priestor bol využívaný pre skládovanie priemyselných odpadov firmami SEZ a Kovohuty Krompachy a zároveň pre KO mesta Krompachy, ktoré sú i jej prevádzkovateľmi.		
SN (011) / Spišská Nová Ves - rušňové depo	SK/EZ/SN/904 Činnosť, podmieňujúca vznik EZ, sa v lokalite vykonáva aj v súčasnosti s nezmenenou intenzitou.	Spišská Nová Ves Pôvodná ČSD š. p. sa po rozdelení ČSFR rozdelila na dva subjekty, pričom na Slovensku vznikli ŽSR š. p. Od 1. januára 2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty – ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdelila na ďalšie dva subjekty - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. spravuje depá doteraz.	Cargo Slovakia, a. s. Rozhodnutie, ktorým bola schválená zmena plánu prác, pod sp. č. OU-KE- OSZP2-2019/022786 zo dňa 21.06.2019, právoplatné dňa 15.07.2019.
TV (004) / Čelovce - sklad pesticídov	SK/EZ/TV/989 pred r. 1989 Agrochemikálie z bývalej poľnohospodárskej činnosti sú nevhodne uskladnené (uzamknuté) v starom mlyne, priamo v strede obce Čelovce. Z roztrhaných a zničených obalov sú pesticídy roztrúsené a rozliate po zemi. Z budovy sa šíri zápach.	Čelovce Agrochemikálie z bývalej poľnohospodárskej činnosti v opustenom starom mlyne v obci Čelovce zrejme nemajú vlastníka, resp. nie je známy. Vysporiadať sa s nimi bude musieť zrejme obec Čelovce. Parcely dotknuté sanáciou, resp. parcely na ktorých je situovaná environmentálna záťaž: 146 (C). Vlastníkom pozemku, na ktorom stojí budova starého mlynu je štát a je v správe Slovenského pozemkového fondu. Vlastníkom budovy je pravdepodobne spoločnosť BARAVIN s.r.o. so sídlom vo Veľkej Bare.	Slovenský pozemkový fond Rozhodnutie, ktorým bol schválený plán prác, pod sp. č. OU-KE-OSZP2-2019/029890 zo dňa 13.08.2019, právoplatné dňa 27.09.2019.
TV (005) / Čierna nad Tisou - prekládková stanica	SK/EZ/TV/990 okolo 1948 V rámci celého areálu prekládkovej stanice sa na viacerých miestach vykonávali činnosti, ktoré spôsobili kontamináciu podzemných vôd a zemín. Potenciálnymi zdrojmi znečistenia v minulosti boli obvod prečerpávania kvapalín, nárazové sklady a produktovod, tzv. biologický rybník, vozňové a rušňové depo a mechanizačné stredisko ŽPS. Súčasnými primárnymi zdrojmi znečistenia sú pracoviská prečerpávacieho komplexu a sklad olejov na	Čierna nad Tisou V r. 1947 začala výstavba železničnej prekládkovej stanice. V súčasnosti patrí prekládková stanica ŽSR. V súčasnosti obvod kvapalín (prečerpávací komplex) využíva spoločnosť ŽSSK Cargo a. s.	ŽSR Zastavenie konania vo veci určenia povinnej osoby, rozhodnutie vydané Krajským úradom životného prostredia Košice pod sp. č. 2012/693 zo dňa 17.12.2012,

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
	<p>novej jazykovej rampe v obvode MTZ. Súčasnými sekundárnymi zdrojmi znečistenia sú kontaminovaná zemina v areáli prekládkovej stanice a v biologickom rybníku. Znečistenie zemín a podzemných vôd ropnými látkami sa nachádzala najmä v oblasti bývalých nárazových skladov s prírodnými podzemnými produktovodmi, územie západnej rampy a obvod kvapalín.</p>		<p>právoplatné dňa 07.01.2013.</p>
<p>K4 (002) / Košice - Juh - rušňové depo</p>	<p>SK/EZ/K4/1288 1988 - pravdepodobný rok vzniku kontaminácie Kontaminácia podzemných vôd a horninového prostredia bola zapríčinená dlhodobou manipuláciou s ropnými látkami používanými pri údržbe a opravách lokomotív v priestore, tzv. točňa. Najpoužívanejšími ropnými látkami boli nafta, motorové a prevodové oleje.</p>	<p>Košice – Juh Rušňové depo vzniklo v roku 1872. Od roku 2005 pôsobia na Slovensku tri samostatné železničné spoločnosti, ktoré vznikli z jedného spoločného podniku: ŽSR, Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. a Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. V areáli Rušňového depa sa nenachádzajú žiadne podnikateľské subjekty, ktoré by sa podieľali na EZ.</p>	<p>Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. Rozhodnutie, ktorým bola schválená zmena plánu prác, pod sp. č. OU-KE- OSZP2-2019/022785 zo dňa 19.06.2019, právoplatné dňa 24.07.2019.</p>
<p>RV (1858) / Plešivec - rušňové depo, Cargo a. s.</p>	<p>SK/EZ/RV/1858 1990 - predpokladaný rok vzniku kontaminácie Dlhodobá manipulácia s nebezpečnými látkami - oprava, diagnostika a údržba koľajových vozidiel – rušňov.</p>	<p>Plešivec Pôvodná ČSD š. p. sa po rozdelení ČSFR rozdelila na dva subjekty, pričom na Slovensku vznikli ŽSR š. p. Od 1. januára 2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty – ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdelila na ďalšie dva subjekty - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. spravuje depá doteraz.</p>	<p>ČSD š. p. Rozhodnutie, ktorým bola schválená aktualizácia plánu prác, pod sp. č. OU-KE-OSZP2-2016/012242 zo dňa 29.04.2016, právoplatné dňa 23.05.2016.</p>
<p>KS (1860) / Haniska - Rušňové depo, Cargo a. s.</p>	<p>SK/EZ/KS/1860 1990 - predpokladaný vznik kontaminácie Dlhodobá manipulácia s nebezpečnými látkami - oprava a údržba koľajových vozidiel – rušňov.</p>	<p>Haniska Pôvodná ČSD š. p. sa po rozdelení ČSFR rozdelila na dva subjekty, pričom na Slovensku vznikli ŽSR š. p. Od 1. januára 2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty – ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdelila na ďalšie dva subjekty - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s.</p>	<p>Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. Zastavenie konania vo veci určenia povinnej osoby, rozhodnutie vydané Okresným úradom Košice pod sp. č. OU-KE-OSZP2-2013/00047 zo dňa 16.12.2013, právoplatné dňa</p>

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
		spravuje depá doteraz.	13.01.2014.
TV (1861) / Čierna nad Tisou - Rušňové depo, Cargo a. s.	SK/EZ/TV/1861 1990 - predpokladaný rok vzniku kontaminácie Dlhodobá manipulácia s nebezpečnými látkami - oprava a údržba koľajových vozidiel – rušňov.	Čierna nad Tisou Pôvodná ČSD š. p. sa po rozdelení ČSFR rozdelila na dva subjekty, pričom na Slovensku vznikli ŽSR š. p. Od 1. januára 2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty – ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdelila na ďalšie dva subjekty - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. spravuje depá doteraz.	ČSD š. p. Zastavenie konania vo veci určenia povinnej osoby, rozhodnutie vydané Krajským úradom životného prostredia Košice pod sp. č. 2012/694 zo dňa 17.12.2012, právoplatné dňa 07.01.2013.
GL (1879) / Margecany - Rušňové depo, Cargo a. s.	SK/EZ/GL/1879 1990 Dlhodobá manipulácia s nebezpečnými látkami - oprava a údržba koľajových vozidiel - rušňov.	Margecany Pôvodné ČSD š. p. sa po rozdelení ČSFR rozdelili na dva subjekty, pričom na Slovensku vznikli ŽSR š. p. Od 1. januára 2002 sa ŽSR rozdelili na dva samostatné subjekty – ŽSR a Železničnú spoločnosť, a. s. (ZSSK), z ktorých druhá sa následne rozdelila na ďalšie dva subjekty - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. a Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. spravuje depá doteraz.	Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. Okresný úrad OSŽP Košice k predmetnej EZ nekonal.
MI (1905) / Michalovce - mestské kasárne - autopark	SK/EZ/MI/1905 okolo roku 1935 V areáli kasárni sa v rámci činnosti vojenského útvaru prevádzkovali jednoplášťové nádrže PHM a využívali nevyhovujúce manipulačné plochy čerpacích stojanov a umývacích mostíkov. V areáli kasární je 1 ČS PHM, 1 umývací mostík, 1 TOV (opravárenská hala), kotolňa, ČOV. Jednotlivé zdroje znečistenia (okrem kotolne) sú sústredené v južnej časti areálu, v blízkosti rieky Laborec. Manipuláciou s ropnými látkami pravdepodobne dochádzalo k úniku do podzemných vôd a horninového prostredia.	Michalovce Ministerstvo obrany SR, t. j. armáda SR. Súčasným užívateľom je posádková správa VÚ 1102 Michalovce. V areáli sa nenachádzajú žiadne iné subjekty.	Ministerstvo obrany SR Vydané rozhodnutie, ktorým bola schválená zmena plánu prác, pod sp. č. OU-KE- OSZP2-2019/007970 zo dňa 25.03.2019, právoplatné dňa 12.04.2019.
MI (1913) /	SK/EZ/MI/1913	Pozdišovce	Správa štátnych

Názov EZ	Identifikátor Rok vzniku EZ	Vlastnícke vzťahy v čase vzniku EZ Subjekty podieľajúce sa na vzniku EZ	Držiteľ EZ Štádium riešenia, dátum posledného rozhodnutia
Pozdišovce - objekty bývalých štátnych hmotných rezerv	60. roky 20. storočia Zdrojmi kontaminácie boli zásobníky na motorové palivá (vybudované v r. 1958 - 1961), produktovodmi poprepájané zásobníky (pri ich poškodení dochádzalo k únikom nafty a benzínu) a objekty stáčania motorových palív zo železničných cisterien.	Opustené objekty skladovania bývalých štátnych hmotných rezerv boli vo vlastníctve bývalej ČSSR do roku 1991. V súčasnosti patria pozemky spoločnosti SLOVNAFT, a. s.	hmotných rezerv SR Okresný úrad OSŽP Košice k predmetnej EZ nekonal.
K4 (1927) / Košice - Barca - letisko - sklad LPL	SK/EZ/K4/1927 pred r. 1989 Sklad LPL (leteckých pohonných látok) sa nachádza cca 900 m severne od terminálu letiska. Z dôvodu plánovanej výstavby nového skladu LPL je plánovaná likvidácia starého skladu. Súčasťou starého skladu LPL je 5 ks čiastočne podzemných ocelových jednoplášťových nádrží, (4 x 100 m ³ a 1 x 50 m ³). Okrem toho sa tu nachádza havarijná ocelová podzemná dvojplášťová nádrž o objeme 1 x 6 m ³ , manipulačná stáčacia plocha, odlučovač ropných látok, podzemné rozvody, trafostanica a i.	Košice – Barca Letisko Košice sa začalo stavať v r. 1950. V r. 1991 po vzniku SR vznikla Slovenská správa letísk oddelením od pôvodných ČSA, zároveň bola založená letecká škola SNA a letecká spoločnosť Cassovia Air. V roku 2004 vznikla Letisko Košice - Airport Košice, a. s. (v Obchodnom registri SR od 1.5.2004), ktorá je prevádzkovateľom letiska. Zároveň v r. 2004 zanikla Slovenská správa letísk. V súčasnosti 66 % vlastní rakúska KSC HOLDING a. s. a 34 % SR.	Letisko Košice - Airport Košice, a.s. Vydané rozhodnutie, ktorým bola schválená zmena plánu prác, pod sp. č. OU-KE- OSZP2-2017/039704 zo dňa 08.12.2017, právoplatné dňa 02.01.2018.
MI (2088) / Vojany - Severný okraj prevádzkovej budovy EVO I a okolie	SK/EZ/MI/2088 1979? Rozvodňa a stanovište transformátorov.	Vojany Majiteľom sú Slovenské elektrárne, a. s., Bratislava, člen skupiny ENEL. Výstavba EVO II sa začala v roku 1968 a jednotlivé bloky sa uviedli do prevádzky v priebehu rokov 1973–1974. V danej lokalite sa nenachádza iný subjekt ako EVO Vojany patriace pod Slovenské elektrárne, a. s., Bratislava.	Slovenské elektrárne, a. s. Rozhodnutie, ktorým bol schválený plán prác, pod sp. č. OU-KE-OSZP2-2019/007378 zo dňa 10.04.2019, právoplatné dňa 29.04.2019
MI (2089) / Vojany - Západný okraj prevádzkovej budovy EVO I, EVO II a okolie	SK/EZ/MI/2089 1979? II. prevádzková budova EVO I, VIII. rozvodňa a stanovište rezervných transformátorov EVO II, IX. prevádzková budova EVO II a X. mazutové hospodárstvo EVO II do kategórie B IS EZ ako Západný okraj prevádzkovej budovy EVO I, EVO II a okolie.	Vojany Majiteľom sú Slovenské elektrárne, a. s., Bratislava, člen skupiny ENEL. Výstavba EVO II sa začala v roku 1968 a jednotlivé bloky sa uviedli do prevádzky v priebehu rokov 1973–1974. V danej lokalite sa nenachádza iný subjekt ako EVO Vojany patriace pod Slovenské elektrárne, a. s., Bratislava.	Slovenské elektrárne, a. s. Rozhodnutie, ktorým bol schválený plán prác, pod sp. č. OU-KE-OSZP2-2019/007377 zo dňa 10.04.2019, právoplatné dňa 10.04.2019.

Zo získaných údajov vyplývajú nasledujúce skutočnosti:

1. Na území Bratislavského kraja, kde je celkovo zaregistrovaných 22 environmentálnych záťaží, ktoré sú podľa Registra environmentálnych záťaží zaradené do kategórie B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65) okresný úrad doposiaľ:

- v 14 prípadoch nezačal konanie o určení povinnej osoby⁴² (63%),
- v 1 prípade konanie o určení povinnej osoby prerušil,⁴³
- v 1 prípade stále prebieha konanie vo veci schválenia návrhu prác na odstránenie EZ, ktorý predložilo MŽP SR,
- v 2 prípadoch vydal rozhodnutie o schválení návrhu plánu práce na odstránenie EZ (prebieha sanácia),⁴⁴
- v 2 prípadoch vydal rozhodnutie o určení povinnej osoby,⁴⁵
- v 2 prípadoch konanie o určení povinnej osoby zastavil.⁴⁶

⁴² B1 (002) / Bratislava - Staré Mesto - Apollo - širší priestor bývalej rafinérie
B1 (003) / Bratislava - Staré Mesto - Chalupkova-Bottova ul.- Chemika - areál závodu
B2 (006) / Bratislava - Ružinov - Gumon - areál závodu
B2 (013) / Bratislava - Ružinov - Slovnaft - širší priestor závodu
B5 (007) / Bratislava - Petržalka - Matador - areál bývalého závodu
PK (017) / Pezinok - Rudné bane – odkaliská
PK (1983) / Pezinok - Za Glejovkou - nelegálna skládka odpadu
B2 (2044) / Bratislava - Ružinov - znečistenie v okolí plánovanej R7
B2 (2057) / Bratislava - Ružinov - Twin City - severná časť
B3 (2061) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - výroba gumárenských chemikálií
B3 (2062) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - výroba trhavín
B3 (2063) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - závod Mieru
B3 (2064) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - bývalá výroba
B3 (2065) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD – logistika.

⁴³ B2 (017) / Bratislava - Ružinov - Ústredná nákladná stanica. Právoplatnosť 21.07.2016 (príloha č. 1).

⁴⁴ B2 (020) / Bratislava - Vrakuňa - Vrakunská cesta - skládka CHZJD. Právoplatnosť 19.08.2018 (príloha č. 2)

B5 (006) / Bratislava - Petržalka - Kopčianska - pri vojenskom cintoríne. Právoplatnosť 30.01.2019 (príloha č. 3).

⁴⁵ SC (001) / Boldog - S od obce - sklad pesticídov. Rozhodnutie z 28.10.2019 doteraz nenadobudlo právoplatnosť (príloha č. 4)

B1 (1986) / Bratislava - Staré Mesto - Twin City - južná časť. Rozhodnutie zo dňa 27.07. 2017 (príloha č. 6).

⁴⁶ B2 (1904) / Bratislava - Ružinov – Prístav. Zastavené konanie 22.08.2016 (príloha č. 5)

B3 (2060) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - výroba hnojív. Rozhodnutie zo dňa 10. 08. 2016 (príloha č. 7).

2. Na území Trnavského kraja, kde je zaregistrovaných celkovo 9 environmentálnych záťaží, ktoré sú podľa Registra environmentálnych záťaží zaradené do kategórie B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65) okresný úrad doposiaľ:

- v 5 prípadoch nezačal konanie o určení povinnej osoby⁴⁷ (55 %),
- v 3 prípadoch konanie zastavil, pretože vláda Slovenskej republiky určila ako povinnú osobu MŽP SR,⁴⁸
- v 1 prípade stále prebieha konanie vo veci určení povinnej osoby.⁴⁹

3. Na území Trenčianskeho kraja, kde je zaregistrovaných celkovo 20 environmentálnych záťaží, ktoré sú podľa Registra environmentálnych záťaží zaradené do kategórie B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65) okresný úrad doposiaľ:

- v 8 prípadoch nezačal konanie o určení povinnej osoby⁵⁰ (40 %),
- v 9 prípadoch vydal rozhodnutie o schválení návrhu alebo o aktualizácii plánu práce na odstránenie EZ (prebieha sanácia),
- v 1 prípade vydal rozhodnutie o určení povinnej osoby,⁵¹
- v 1 prípade konanie o určení povinnej osoby zastavil.⁵²

4. Na území Nitrianskeho kraja, kde je zaregistrovaných celkovo 17 environmentálnych záťaží, ktoré sú podľa Registra environmentálnych záťaží zaradené do kategórie B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65) okresný úrad doposiaľ:

- v 8 prípadoch nezačal konanie o určení povinnej osoby⁵³ (47 %),

⁴⁷ GA (009) / Sered' - Niklová huta - areál bývalého podniku

GA (010) / Sered' - Niklová huta - skládka lúženca

PN (008) / Piešťany - bývalá Tesla

PN (009) / Piešťany - Chirana

PN (1982) / Piešťany - bývalá Tesla - kontaminačný mrak pod sídliskom.

⁴⁸ SE (007) / Jablonica - depo, 01. 03. 2017

HC (1844) / Leopoldov - Rušňové depo, Cargo a. s., 23.07.2019

TT (1847) / Voderady - skládka komunálneho odpadu, 27.01.2017.

⁴⁹ SI (012) / Skalica - areál bývalých ZVL.

⁵⁰ NM (014) / Trenčianske Bohuslavice - areál Hydrostavu

PE (003) / Partizánske - ZDA - sklad chemikálií

PU (003) / Lednické Rovne - ČS PHM

PU (004) / Lednické Rovne - skládka Podstránie

PU (006) / Púchov - ČS PHM Streženická cesta

TN (018) / Trenčín - ČS PHM Trenčín - Záblatie

TN (019) / Trenčín - Letecké opravovne

TN (1999) / Trenčín - znečistenie podzemnej vody.

⁵¹ PD (005) / Nováky - NCHZ - areál závodu. Rozhodnutie zo dňa 23. 08. 2018.

⁵² TN (012) / Trenčianska Teplá - rušňové depo. Rozhodnutie zo dňa 20.11.2013.

⁵³ KN (001) Bajč - skládka TKO

KN (002) Bielovce - sklad pesticídov

NR (012) Nitra - bývalé sklady PHM na Novozámockej ceste

NR (018) Nitra - rušňové depo (Cargo)

- v 9 prípadoch vydal rozhodnutie o určení povinnej osoby a následne vydal rozhodnutie o schválení návrhu alebo o aktualizácii plánu práce na odstránenie EZ (prebieha sanácia),

5. Na území Žilinského kraja, kde je zaregistrovaných celkovo 23 environmentálnych záťaží, ktoré sú podľa Registra environmentálnych záťaží zaradené do kategórie B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65) okresný úrad doposiaľ:

- v 15 prípadoch nevydal žiadne rozhodnutie (nezačal konanie o určení povinnej osoby)⁵⁴ (65 %),
- v 7 prípadoch vydal rozhodnutie o schválení návrhu alebo o aktualizácii plánu práce na odstránenie EZ (prebieha sanácia),
- v 1 prípade konanie o určení povinnej osoby zastavil.⁵⁵

6. Na území Banskobystrického kraja, kde je zaregistrovaných celkovo 22 environmentálnych záťaží, ktoré sú podľa Registra environmentálnych záťaží zaradené do kategórie B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65) okresný úrad doposiaľ:

- v 7 prípadoch nezačal konanie o určení povinnej osoby⁵⁶ (32 %),
- v 8 prípadoch vydal rozhodnutie o schválení návrhu alebo o aktualizácii plánu práce na odstránenie EZ (prebieha sanácia),
- v 5 prípadoch vydal rozhodnutie o určení povinnej osoby,⁵⁷

NZ (016) Nové Zámky - Real - H.M. – terminál
 SA (015) Trnovec nad Váhom - skládka RSTO (Duslo)
 ZM (016) Zlaté Moravce - rušňové depo
 NZ (2067) Nové Zámky - bývalé prekladisko uhlia.

⁵⁴ DK (001) / Istebné - OFZ - haldy trosky
 DK (003) / Medzibrodie nad Oravou - STKO Dolný Kubín – Široká
 KM (002) / Kysucké Nové Mesto - neutralizačná stanica
 KM (003) / Kysucké Nové Mesto - bývalý sklad olejov
 KM (004) / Kysucké Nové Mesto - mestská skládka TKO
 KM (008) / Kysucké Nové Mesto - skládka pri SPŠ v meste
 LM (002) / Dúbrava - štôlna a haldy L. Dúbrava
 LM (009) / Lazisko - odkaliská L. Dúbrava
 LM (018) / Liptovský Mikuláš - Kožiarske závody
 LM (029) / Podtureň - skládka Žadovica
 LM (036) / Veterná Poruba - skládka I
 NO (004) / Zubrohlava - kalové pole - ZŤS Námestovo
 TS (001) / Nižná - OTF - kalové pole Malá Orava
 ZA (021) / Žilina - východné priemyselné pásmo
 KM (1969) / Kysucké Nové Mesto - časť bývalého areálu KLF
 DK (2066) / Dolný Kubín - skládka PO - pod novou skládkou.
⁵⁵ ZA (1882) / Žilina - Rušňové depo, Cargo a. s. Rozhodnutie zo dňa 22. 11. 2017.
⁵⁶ BB (006) / Banská Bystrica - Uľanka - areál Chemika a. s.
 BR (011) / Pohorelá - Strojsmalt Holding
 DT (001) / Detva - PPS Group
 DT (003) / Hriňová - ZŤS Hriňová
 RS (014) / Rimavská Sobota - areál Slovenských cukrovarov
 ZH (016) / Žiar nad Hronom - ZSNP - areál skupiny spoločností
 ZV (014) / Zvolen - Železničné opravovne a strojárne.

- v 2 prípadoch stále prebieha konanie o určení povinnej osoby.⁵⁸

7. Na území Prešovského kraja, kde je zaregistrovaných celkovo 22 environmentálnych záťaží, ktoré sú podľa Registra environmentálnych záťaží zaradené do kategórie B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65) okresný úrad doposiaľ:

- v 11 prípadoch nezačal konanie o určení povinnej osoby⁵⁹ (50 %),
- v 4 prípadoch vydal rozhodnutie o schválení návrhu alebo o aktualizácii plánu práce na odstránenie EZ (prebieha sanácia),
- v 1 prípade konanie o určení povinnej osoby prerušil,⁶⁰
- v 3 prípadoch konanie o určení povinnej osoby zastavil,⁶¹
- v 2 prípadoch mi oznámil, že EZ bola sanovaná (napriek tomu sa tieto lokality stále uvádzajú ako evidované EZ),⁶²
- v 1 prípade stále prebieha konanie o určení povinnej osoby.⁶³

⁵⁷ (ZH (011) / Žiar nad Hronom - kalové pole ZSNP. Rozhodnutie zo dňa 24.03. 2017
 ZV (010) / Zvolen - Bučina - biela impregnácia. Rozhodnutie zo dňa 20.10.2017
 ZV (011) / Zvolen - Bučina - čierna impregnácia. Rozhodnutie zo dňa 30.10.2017
 ZV (012) / Zvolen - Bučina - stará depónia. Rozhodnutie zo dňa 24.10.2017
 ZV (1832) / Zvolen - Rušňové depo, Cargo a. s. Rozhodnutie zo dňa 02.12.2019).

⁵⁸ BR (009) / Nemecká - areál Petrochema Dubová
 ZV (1805) / Zvolen - armádne objekty.

⁵⁹ BJ (003) / Bardejov - areál Bardejovských strojární (ZŤS)

BJ (007) / Bardejov - elektrická stanica (ES)
 HE (010) / Myslina - stará skládka TKO
 HE (017) / Udavské - obalovačka bitúmenových zmesí
 KK (004) / Kežmarok - OKTAN
 PP (008) / Poprad - DEPO
 PP (015) / Svit - skládka Chemosvit
 SB (004) / Rožkovany - mrak chlór. Uhl'ovodíkov
 SP (008) / Stropkov - obalovačka
 VT (018) / Merník - ortuťové bane
 VT (020) / Nižný Hrabovec - odkalisko Bukocel.

⁶⁰ BJ (005) / Bardejov - areál SNAHA v. d. Dňa 23.05.2016 - prerušenie konania vo veci určenia povinnej osoby do doby vyriešenia predbežnej otázky, ktorou je rozhodnutie Krajského súdu v Košiciach vo veci zrušenia konkurzného konania úpadcu SNAHA, v. d. Dukelská 34, 085 31 Bardejov.

⁶¹ TV (005) / Čierna nad Tisou - prekládková stanica. Rozhodnutie právoplatné dňa 07.01.2013

KS (1860) / Haniska - Rušňové depo, Cargo a. s. Rozhodnutie právoplatné dňa 13.01.2014

TV (1861) / Čierna nad Tisou - Rušňové depo, Cargo a. s. Rozhodnutie právoplatné dňa 07.01.2013.

⁶² ML (004) / Krásny Brod - skládka Monast'yr - starý odpad, OU-PO-OSZP2-20 I6/013 115-08/BE zo dňa 01. 06. 2016 - schválenie aktualizácie plánu prác na odstránenie EZ - skládka sanovaná
 SV (013) / Stakčín - skládka TKO s OP, OU-PO-OSZP2-2016/01293707/BE zo dňa 02.6.2016 - schválenie aktualizácie plánu prác na odstránenie EZ - skládka sanovaná.

⁶³ VT (024) / Poša - odkalisko Chemka Strážske, OU-PO-OSZP2-2019/000096-045/BE zo dňa 22.11.2019 o určení povinnej osoby za EZ, rozhodnutie bolo v odvolacom konaní zrušené a vrátené na nové konanie. ktoré momentálne prebieha (príloha č. 8 Rozhodnutie MŽP SR, ktorým sa zrušilo prvostupňové rozhodnutie).

8. Na území Košického kraja, kde je zaregistrovaných celkovo 17 environmentálnych záťaží, ktoré sú podľa Registra environmentálnych záťaží zaradené do kategórie B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65) okresný úrad doposiaľ:

- v 5 prípadoch nezačal konanie o určení povinnej osoby⁶⁴ (29 %),
- v 9 prípadoch vydal rozhodnutie o schválení návrhu alebo o aktualizácii plánu práce na odstránenie EZ (prebieha sanácia),
- v 3 prípadoch konanie o určení povinnej osoby zastavil.⁶⁵

⁶⁴ GL (006) / Smolník - ťažba pyritových rúd,
MI (012) / Strážske - Chemko - odpadový kanál,
SN (003) / Krompachy – Halňa,

GL (1879) / Margecany - Rušňové depo, Cargo a. s.,
MI (1913) / Pozdišovce - objekty bývalých štátnych hmotných rezerv.

⁶⁵ TV (005) / Čierna nad Tisou - prekládková stanica. Rozhodnutie právoplatné dňa 07.01.2013

KS (1860) / Haniska - Rušňové depo, Cargo a. s. Rozhodnutie právoplatné dňa 13.01.2014.

TV (1861) / Čierna nad Tisou - Rušňové depo, Cargo a. s. Rozhodnutie právoplatné dňa 07.01.2013.

VYHODNOTENIE PRIESKUMU

1. Pasivita orgánov verejnej správy

Z celkovo 152 registrovaných environmentálnych záťaží, ktoré sú podľa Registra environmentálnych záťaží zaradené do kategórie B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65, teda environmentálne záťaže, ktoré sa nachádzajú území jednotlivých krajov Slovenskej republiky a ktoré sú klasifikované ako najviac ohrozujúce nielen životné prostredie, ale aj život a zdravie všetkých obyvateľov, ktorí sa nachádzajú v dosahu ich zamorenia), **v 73 prípadoch nebol doposiaľ určený pôvodca environmentálnej záťaže, lebo príslušný orgán ani nezačal konanie o určení povinnej osoby na jej sanáciu podľa § 5 ods. 1 zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.**⁶⁶ (48 %).

Toto zistenie pokladám za obzvlášť alarmujúce, najmä vzhľadom na skutočnosť, že vo všetkých prípadoch ide o environmentálne záťaže s vysokou prioritou, ohrozujúce nielen životné prostredie, ale aj život a zdravie všetkých obyvateľov už niekoľko desiatok rokov.

Uvedené konštatovanie platí pre všetky environmentálne záťaže zaradené do kategórie B, no osobitne pre záťaž MI (012) / Strážske - Chemko - odpadový kanál,⁶⁷ ktorá má rovnakého pôvodcu ako je ten, ktorý je zodpovedný za vyhlásenie

⁶⁶ § 5 Konanie o určení povinnej osoby

(1) Konanie o určení povinnej osoby začne okresný úrad v sídle kraja

a) z vlastného podnetu,

b) na návrh vlastníka, užívateľa alebo správcu nehnuteľnosti, na ktorej sa nachádza environmentálna záťaž,

c) z podnetu ministerstva alebo

d) na základe oznámenia podľa § 7.

⁶⁷ Podľa informácií z Enviroportálu, bolo zistené, že znečistenie presakujúce z odpadového kanála sa šíri v smere prúdenia podzemných vôd do sedimentov, v ktorých sú situované individuálne zdroje vody a do územia, kde je umelá infiltrácia, ako významný vodný zdroj pre mesto Michalovce (pôvodná anotačná poznámka). Kontaminácia prostredia PCB bola preukázaná viacerými prácami. Správa „Prehľad monitoringu PCB a jeho výsledky v regióne Zemplína pre účely projektu“ (Pilváňová, A., 2007) sumarizuje výsledky viacerých monitoringov, ktoré preukázali, že najmä sedimenty Strážskeho kanála sú výrazne kontaminované a predstavujú významný zdroj znečistenia pre svoje okolie. V rámci monitoringu v r. 1997-98 bolo odobratých 23 vzoriek sedimentov z okolia Chemka Strážske, pričom priemerná koncentrácia bola 265 mg/kg PCB (suma všetkých kongenerov) a maximálna hodnota bola 4100 mg/kg (vzorka priamo z odpadového kanála Chemka Strážskeho). V r. 1999, 2004, 2005 a 2006 sa realizoval monitoring PCB v sedimentoch odpadového kanála pri obci Voľa, pričom koncentrácie PCB (suma kongenerov (8, 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180, 203) boli v jednotlivých rokoch nasledujúce: 65,619 mg/kg, 34,765 mg/kg, 24,984 mg/kg, 55,762 mg/kg, pričom najvyššie obsahy boli charakteristické najmä pre kongenery 28, 118 a 52. Z uvedených skutočností vyplýva, že zvyčajne ide o výrazné prekročenie IT limitu (IT pre obytné zóny je 5 mg/kg a pre priemyselné zóny 30 mg/kg) a viac ako 10-násobné prekročenie ID limitu (ID = 2,5 mg/kg). O tom, že sa kontaminácia PCB šíri z odpadového kanála prípadne zo samotného podniku svedčia aj výsledky monitoringu sedimentov Zemplínskej šíravy a na niektorých ďalších miestach (tok Laborec, napúšťacie kanály do Zemplínskej šíravy...). Napr. v Laborci pri obci Voľa bola v r. 1997 zistená koncentrácia PCB v sedimente 9,7 mg/kg, v napúšťacom kanáli do Zemplínskej šíravy pri obci Zbudza bola zistená koncentrácia PCB v sedimente 9,4 mg/kg. Priamo v Zemplínskej šírave v r. 1999 bola zistená koncentrácia PCB v sedimente 0,524 mg/kg, v r. 2003 to bolo 1,744 mg/kg a v r. 2005 to bolo 0,489

mimoriadnej situácie začiatkom roku 2020 v niektorých oblastiach Východného Slovenska, a to n. p. Chemko Strážske (tejto otázke venujem viac pozornosti v časti venovanej prebiehajúcim konaniam).

Pokladám za potrebné pripomenúť, že súčasťou pozitívneho záväzku Slovenskej republiky pri zabezpečovaní ústavného práva na ochranu zdravia pre každého, práva na priaznivé životné prostredie a ochranu životného prostredia, je nielen povinnosť zabezpečiť ich dostupnosť a vymožitelnosť tvorbou právnych predpisov ustanovujúcich podmienky pre ich uplatnenie, ale aj každodennou rozhodovacou činnosťou orgánov verejnej moci a verejnej správy, ktorou sa zabezpečuje napĺňanie týchto základných práv.⁶⁸

Vzhľadom na skutočnosť, že konanie o určení povinnej osoby začína v zmysle zákona okresný úrad v sídle kraja z vlastného podnetu alebo z podnetu MŽP SR, **doterajšiu nečinnosť týchto úradov v sídlach krajov, a rovnako aj samotného MŽP SR v prípade zmienených 73 registrovaných environmentálnych záťaží, musím vyhodnotiť ako porušenie čl. 40 (právo na ochranu zdravia pre každého) a čl. 44 (právo na priaznivé životné prostredie, ochrana životného prostredia) Ústavy.**

V zmysle § 19 zákona č. 564/2001 Z. z. o verejnom ochrancovi práv v znení neskorších predpisov preto tiež navrhujem, aby jednotlivé okresné úrady v sídle kraja z vlastného podnetu okamžite začali konanie o určení povinnej osoby na sanáciu zmienených 73 environmentálnych záťaží podľa § 5 ods. 1 zákona č. 409/2011 Z. z.

mg/kg. V r. 1997-98 sa monitorovalo na 3 miestach (celkove 6 vzoriek) v rámci Zemplínskej šíravy, pričom koncentrácie PCB v sedimentoch boli v intervaloch 1,2 až 3,9 mg/kg. Koncentrácie PCB v podzemnej a povrchovej vode, ako aj v pitnej vode boli tiež na niektorých miestach zvýšené, pričom niekedy prekročovali limity (0,00001 a 0,00005 mg/l) príslušných, v tom čase platných, právnych predpisov a noriem (nariadenie vlády č. 491/2002 Z. z., STN 75 7111). Podobné, resp. rovnaké limity sú platné aj v súčasnosti v rámci nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z. Z toho vyplýva, že odpadový kanál predstavuje riziko ohrozenia z hľadiska šírenia kontaminácie do podzemných vôd aj do povrchových vôd, a tým aj do potravinového reťazca. V rokoch 2014-2015 prebehol v lokalite podrobný geologický prieskum životného prostredia s ZS s AR s názvom: „Prieskum pravdepodobnej environmentálnej záťaže Strážske - Chemko - odpadový kanál“. V skúmanej lokalite boli na základe vykonaného podrobného prieskumu zistené kontaminanty, ktoré prekračujú intervenčné kritéria nasledovne: v zeminách C10-C40 a extrahovateľným organickým chlóróm (EOCI), v podzemných vodách boli zistené kontaminanty prekračujúce intervenčné kritéria pre C10 – C40, NO₂-, TOC a cis 1,2-dichlóreténom a extrahovateľným organickým chlóróm (EOCI). Na základe vykonaného hodnotenia environmentálnych a zdravotných rizík je možné konštatovať, že znečistenie zdokumentované v odpadovom kanáli Chemka Strážske predstavuje zdravotné i environmentálne riziko. Súčasťou ZS je aj štúdia uskutočniteľnosti, ktorá slúži ako základný podklad na vypracovanie projektu sanácie.

⁶⁸ DRGONEC, J., Ústava Slovenskej republiky, 2 vydanie, C. H. Beck, Bratislava 2019, str. 1015.

2. Nerešpektovanie zákonných lehôt

Príslušné okresné úrady životného prostredia v sídlach krajov vydali rozhodnutie o určení povinnej osoby v celkovo 8 prípadoch⁶⁹ a v 3 prípadoch konanie zastavili, pretože vláda Slovenskej republiky určila ako povinnú osobu MŽP SR.⁷⁰ V zmysle § 5 ods. 3 písm. c) zákona č. 409/2011 Z. z., rozhodnutie o určení povinnej osoby musí, okrem všeobecných náležitostí, v zmysle § 8 tohto zákona, obsahovať aj lehotu na predloženie plánu prác na odstránenie environmentálnej záťaže,⁷¹ ktorý musí opätovne schváliť príslušný úrad.

Táto lehota je zákonom ustanovená v prípade záťaží s vysokou prioritou pre povinnú osobu **do jedného roka od nadobudnutia právoplatnosti** rozhodnutia o určení povinnej osoby a pre príslušné ministerstvo, **do jedného roka odo dňa rozhodnutia vlády Slovenskej republiky** podľa § 5 ods. 7 alebo ods. 8⁷² zákona č. 409/2011 Z. z.

Napriek skutočnosti, že vo všetkých skúmaných prípadoch ide o environmentálne záťaže s vysokou prioritou som zistila, že v žiadnom z nich okresný úrad životného

⁶⁹ SC (001) / Boldog - S od obce - sklad pesticídov. Rozhodnutie z 28.10.2019 doteraz nenadobudlo právoplatnosť (príloha č. 4)

B1 (1986) / Bratislava - Staré Mesto - Twin City - južná časť. Rozhodnutie zo dňa 27.07. 2017 (príloha č. 6)

PD (005) / Nováky - NCHZ - areál závodu. Rozhodnutie zo dňa 23.08.2018

ZH (011) / Žiar nad Hronom - kalové pole ZSNP. Rozhodnutie zo dňa 24.03. 2017

ZV (010) / Zvolen - Bučina - biela impregnácia. Rozhodnutie zo dňa 20.10.2017

ZV (011) / Zvolen - Bučina - čierna impregnácia. Rozhodnutie zo dňa 30.10.2017

ZV (012) / Zvolen - Bučina - stará depónia. Rozhodnutie zo dňa 24.10.2017

ZV (1832) / Zvolen - Rušňové depo, Cargo a. s. Rozhodnutie zo dňa 02.12.2019.

⁷⁰ SE (007) / Jablonica - depo, 01.03.2017

HC (1844) / Leopoldov - Rušňové depo, Cargo a. s., 23.07.2019

TT (1847) / Voderady - skládka komunálneho odpadu, 27.01.2017.

⁷¹ § 8 ods. 1 a 2 zákona (**Plán prác**)

(1) Pôvodca, povinná osoba alebo príslušné ministerstvo sú povinní predložiť okresnému úradu v sídle kraja na schválenie plán prác

a) s vysokou prioritou riešenia, ak ide o

1. pôvodcu, do jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o zastavení konania podľa § 5 ods. 5, ak dôvodom zastavenia konania o určení povinnej osoby bolo preukázanie existencie pôvodcu,
2. povinnú osobu, do jedného roka, od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o určení povinnej osoby,
3. príslušné ministerstvo, do jedného roka odo dňa rozhodnutia vlády Slovenskej republiky podľa § 5 ods. 7 alebo ods. 8,

b) so strednou prioritou riešenia alebo s nízkou prioritou riešenia, ak ide o

1. pôvodcu, do piatich rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o zastavení konania podľa § 5 ods. 5, ak dôvodom zastavenia konania o určení povinnej osoby bolo preukázanie existencie pôvodcu,
2. povinnú osobu, do piatich rokov, od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o určení povinnej osoby,
3. príslušné ministerstvo, do piatich rokov odo dňa rozhodnutia vlády Slovenskej republiky podľa § 5 ods. 7 alebo ods. 8.

(2) V odôvodnených prípadoch, najmä ak ide o rozsiahle územie, na ktorom sa environmentálna záťaž nachádza, možno lehoty podľa odseku 1 primerane predĺžiť na základe súhlasu ministerstva.

⁷² § 5 ods. 7 a 8 zákona (**Konanie o určení povinnej osoby**)

(7) Ak nebolo možné určiť povinnú osobu, vláda Slovenskej republiky na návrh ministerstva rozhodne o tom, ktoré príslušné ministerstvo má zabezpečiť vykonanie povinností povinnej osoby podľa § 3 ods. 2 a 3.

(8) Vláda Slovenskej republiky rozhodne na návrh ministerstva o tom, ktoré je príslušné ministerstvo podľa § 3 ods. 4.

prostredia v zákonom ustanovenej lehote následne nerozhodol o pláne prác na odstránenie environmentálnej záťaže aj napriek tomu, že najstaršie rozhodnutia o určení povinnej osoby sú z roku 2017. Tento nedostatok je osobitne viditeľný v prípadoch, keď o určení povinnej osoby (MŽP SR) rozhodla vláda Slovenskej republiky.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je na mieste otázka, ako si svoje zákonné povinnosti plní **inšpekcia, ktorá v zmysle § 15 zákona č. 409/2011 Z. z., vykonáva štátny dozor v oblasti environmentálnych záťaží, a teda zisťuje**, ako právnické osoby, fyzické osoby podnikatelia, a tiež fyzické osoby dodržiavajú ustanovenia tohto zákona a povinnosti vyplývajúce z rozhodnutí vydaných na základe tohto zákona.⁷³

Rovnako ako v predchádzajúcom bode, aj v tomto prípade je nutné vyhodnotiť skutočnosť, že určené povinné osoby nepredložili v zákonom ustanovenej lehote plány prác na odstránenie environmentálnych záťaží (a teda prakticky nezačal proces sanácie týchto environmentálnych záťaží a naďalej pretrváva ich negatívny vplyv na životné prostredie, na život a zdravie občanov) ako porušenie čl. 40 (právo na ochranu zdravia pre každého) a čl. 44 (právo na priaznivé životné prostredie, ochrana životného prostredia) Ústavy.

V zmysle § 19 zákona č. 564/2001 Z. z. o verejnom ochrancovi práv v znení neskorších predpisov preto tiež navrhujem, aby inšpekcia, ako orgán štátneho dozoru v oblasti environmentálnych záťaží, začala konať vo všetkých prípadoch právoplatných rozhodnutí o určení povinnej osoby.

Zákon č. 409/2011 Z. z., v § 8 ods. 2) v odôvodnených prípadoch umožňuje, najmä ak ide o rozsiahle územie, na ktorom sa environmentálna záťaž nachádza, na základe súhlasu MŽP SR primerane predĺžiť lehoty, v ktorých sú pôvodca, povinná osoba alebo príslušné ministerstvo povinní predložiť na schválenie okresnému úradu v sídle kraja plán prác.

Vzhľadom na skutočnosť, že podľa môjho názoru ide o veľmi vágne a široko formulovanú možnosť odkladať začatie sanačných prác na odstránení aj tých environmentálnych záťaží, ktoré sú klasifikované ako najviac ohrozujúce nielen životné prostredie, ale aj život a zdravie všetkých obyvateľov, **chcem na uvedený stav upozorniť najmä poslancov Národnej rady SR a navrhnúť, aby zvážili spresnenie a najmä presné časové určenie takto vágne formulovanej legislatívnej úpravy, ktoré by prispelo k rýchlejšiemu odstraňovaniu environmentálnych záťaží.**

⁷³ § 15 ods. 1 a 2 § zákona (Štátny dozor)

(1) Štátny dozor je zisťovanie, ako právnické osoby, fyzické osoby podnikatelia a fyzické osoby dodržiavajú ustanovenia tohto zákona a povinnosti vyplývajúce z rozhodnutí vydaných na základe tohto zákona.

(2) Ak orgán štátneho dozoru zistí porušenie povinnosti alebo iný nedostatok v činnosti kontrolovaného, upozorní ho na to, a ak je to možné a účelné, uloží mu nápravné opatrenie a určí lehotu, v ktorej ho má vykonať. Ak kontrolovaný nevykoná v určenej lehote nápravné opatrenie alebo ak nápravné opatrenia nie je možné alebo účelné uložiť, orgán štátneho dozoru uloží kontrolovanému pokutu.

3. Zastavené konania z dôvodu, že povinnú osobu nemožno určiť a následné nekonanie vlády Slovenskej republiky

V zmysle § 5 ods. 5 zákona č. 409/2011 Z. z., okresný úrad v sídle kraja zastaví konanie o určení povinnej osoby, ak povinnú osobu nemožno určiť. Následne doručí právoplatné rozhodnutie o zastavení konania MŽP SR na účely aktualizácie údajov v Informačnom systéme environmentálnych záťaží.⁷⁴ Ak nebolo možné určiť povinnú osobu, vláda Slovenskej republiky na návrh MŽP SR rozhodne o tom, ktoré príslušné ministerstvo má zabezpečiť vypracovanie a realizáciu plánu prác na odstránenie environmentálnej záťaže a uhradiť všetky náklady súvisiace s vypracovaním a realizáciou plánu prác.⁷⁵

Pri svojom prieskume som zistila, že v súvislosti so sledovanými environmentálnymi záťažami **bolo vydaných celkovo 10 rozhodnutí, v ktorých okresné úrady v sídle kraja zastavili konanie o určení povinnej osoby.**⁷⁶

Napriek tomu, že najstaršie rozhodnutie vydal Okresný úrad v Košiciach už v roku 2013, doposiaľ v tomto, ani v ďalších 9 prípadoch, nenasledovalo rozhodnutie o schválení plánu prác. Podľa § 8 zákona č. 409/2011 Z. z. má príslušné ministerstvo povinnosť predložiť plán prác okresnému úradu do jedného roka odo dňa rozhodnutia vlády Slovenskej republiky o tom, ktoré príslušné ministerstvo má zabezpečiť vykonanie povinností povinnej osoby v prípade, že okresný úrad zastaví konanie o určení povinnej osoby pretože túto nemožno určiť.

Následkom takéhoto nekonania orgánov verejnej správy je situácia, keď preukázateľne existuje závažná a nebezpečná environmentálna záťaž, ale zodpovedné orgány verejnej správy nekonajú a práce na jej odstránení sa odkladajú aj niekoľko desiatok rokov, pričom zdraviu škodlivé látky, ktoré environmentálna záťaž obsahuje, sa stále viac šíria podzemnými či povrchovými vodami alebo v ovzduší a poškodzujú nielen životné prostredie ale aj zdravie ľudí.

Príkladmi uvedeného stavu sú aj rozhodnutia Okresného úradu Bratislava, odboru

⁷⁴ § 20a ods. 1 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov.

⁷⁵ § 3 ods. 2 a 3 zákona č. 409/2011 Z. z.

⁷⁶ B2 (1904) / Bratislava - Ružinov – Prístav Zastavené konanie 22.08.2016 (príloha č. 5)
B3 (2060) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - výroba hnojív, rozhodnutie zo dňa 10. 08. 2016 (príloha č. 7)

TN (012) / Trenčianska Teplá - rušňové depo, rozhodnutie zo dňa 20.11.2013

ZA (1882) / Žilina - Rušňové depo, Cargo a.s., rozhodnutie zo dňa 22. 11. 2017

TV (005) / Čierna nad Tisou - prekládková stanica, rozhodnutie právoplatné dňa 07.01.2013

KS (1860) / Haniska - Rušňové depo, Cargo a.s., rozhodnutie právoplatné dňa 13.01.2014.

TV (1861) / Čierna nad Tisou - Rušňové depo, Cargo a.s. rozhodnutie právoplatné dňa 07.01.2013

TV (005) / Čierna nad Tisou - prekládková stanica, rozhodnutie právoplatné dňa 07.01.2013

KS (1860) / Haniska - Rušňové depo, Cargo a.s., rozhodnutie právoplatné dňa 13.01.2014.

TV (1861) / Čierna nad Tisou - Rušňové depo, Cargo a.s. rozhodnutie právoplatné dňa 07.01.2013

starostlivosti o životné prostredie právoplatné od 10. 08. 2016 (OU-BA-OSZPI-2016/5595-9/FTV) ktoré sa týka environmentálnej záťaže B2 (1904) / Bratislava - Ružinov – Prístav (príloha č. 5) a rozhodnutie z 10. 08. 2016, ktoré sa týka environmentálnej záťaže B3 (2060) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - výroba hnojív (OU-BA-OSZPI-2016/34023-7/FTV) (príloha č. 7), ktorými tento okresný úrad zastavil konanie o určení povinnej osoby.

V prvom rozhodnutí okresný úrad konštatoval, že preveril skutočnosti uvádzané všetkými účastníkmi konania a na základe týchto skutočností, ako i na základe skutočností zistených pri miestnej obhliadke konštatoval, že pôvodca environmentálnej záťaže zanikol a vlastníci všetkých nehnuteľností, na ktorých sa environmentálna záťaž nachádza, spĺňajú podmienku uvedenú v § 4 ods. 5 písm. b) zákona č. 409/2011 Z. z., a teda, že po nadobudnutí nehnuteľností nepokračovali v činnosti, ktorá viedla k vzniku environmentálnej záťaže a v čase nadobudnutia nehnuteľností o environmentálnej záťaži nemohli vedieť.

Okresný úrad na základe všetkých uvedených skutočností a na základe všetkých predložených dokumentov zistil, že pre všetkých účastníkov konania sú splnené podmienky uvedené v § 4 ods. 5 písm. b) zákona č. 409/2011 Z. z., a teda nemôže určiť povinnú osobu pre environmentálnu záťaž. Preto v zmysle § 5 ods. 5 zákona č. 409/2011 Z. z. svoje konanie zastavil.

V druhom rozhodnutí okresný úrad rovnako zdôvodnil prečo zistil, že sú splnené podmienky uvedené v § 4 ods. 4 písm. a) zákona č. 409/2011 Z. z., a teda nemôže určiť spoločnosť Istrochem Reality. a. s. za povinnú osobu pre túto environmentálnu záťaž, no zároveň upozornil na škody, ktoré táto záťaž doteraz spôsobila a stále spôsobuje.

V rozhodnutí okrem iného konštatoval: “Areál chemického závodu ISTROCHEM, v minulosti známy pod skratkou CHZJD, predstavuje jedného z najväčších znečisťovateľov podzemných vôd na území Bratislavy. Znečistenie produkované v tomto podniku rozhodujúcou mierou ovplyvnilo nielen chemické zloženie podzemných vôd v juhovýchodnej časti mesta Bratislava, ale vyvolalo aj regionálne sa prejavujúce sekundárne zmeny chemického zloženia podzemných vôd v severozápadnej a severnej časti územia Žitného ostrova, kde mrak postupujúceho, najmä síranového znečistenia, bol identifikovaný viacerými prieskumnými prácami. Prevládajúcou činnosťou podmieňujúcej vznik environmentálnej záťaže bola najmä výroba hnojív, pričom predpokladaná doba vzniku environmentálnej záťaže je pred rokom 2002.“.

Aj napriek tomu, že od dátumu, v ktorom okresný úrad rozhodol o zastavení konania v oboch zmienených prípadoch uplynuli viac ako 4 roky a táto environmentálna záťaž (podobne ako viaceré ďalšie, ktoré boli identifikované v priestoroch bývalých

CHZJD, a v prípade ktorých sa doposiaľ ani nezačalo konanie o určenie povinnej osoby),⁷⁷ zásadným spôsobom znečisťuje podzemné vody aj časti Žitného ostrova, doposiaľ vláda Slovenskej republiky, na základe návrhu MŽP SR, nerozhodla o tom, ktoré príslušné ministerstvo má zabezpečiť vypracovanie a realizáciu plánu prác na odstránenie tejto environmentálnej záťaže a uhradiť všetky náklady súvisiace s vypracovaním a realizáciou týchto prác, a to aj napriek tomu, že zákon ju k tomu priamo zaväzuje.

Za uvedený stav je zrejme zodpovedná aj skutočnosť, že zákon č. 409/2011 Z. z. s účinnosťou od 1. januára 2012 v § 5 ods. 7 konštatuje, že ak nebolo možné určiť povinnú osobu, vláda Slovenskej republiky na návrh MŽP SR rozhodne o tom, ktoré príslušné ministerstvo má zabezpečiť vykonanie povinnosti povinnej osoby, no na splnenie tejto povinnosti neurčuje žiadnu lehotu.

V zmysle uvedených konštatovaní nemožno nečinnosť MŽV SR a vlády Slovenskej republiky hodnotiť ako odporujúcu zákonu, no som presvedčená, že takáto pasivita je v rozpore s už zmieneným **pozitívnym záväzkom Slovenskej republiky pri zabezpečovaní ústavného práva na ochranu zdravia pre každého, práva na priaznivé životné prostredie a ochranu životného prostredia.**

Vzhľadom na skutočnosť, že počas viac ako 4 rokov nebolo určené ministerstvo, ktoré má v tomto prípade zabezpečiť vykonanie povinností povinnej osoby, musím túto skutočnosť vyhodnotiť ako porušenie čl. 40 (právo na ochranu zdravia pre každého) a čl. 44 (právo na priaznivé životné prostredie, ochrana životného prostredia) Ústavy.

Na uvedenom konštatovaní nič nemení ani skutočnosť, že podľa zverejnených informácií vykonáva MŽP SR v areáli chemického závodu Istrochem dva geologické prieskumy, ktoré majú za cieľ monitorovať vývoj znečistenia. Konkrétne v Bratislave Rači – Žabí majer a v Bratislave Ružinov – I. kanál chemických odpadových vôd.⁷⁸

Aj v tomto prípade dávam do pozornosti poslancom Národnej rady SR skutočnosť, že zákon č. 409/2011 Z. z. v spomínanom ustanovení neobsahuje lehotu, v ktorej by MŽP SR bolo povinné navrhnúť vláde Slovenskej republiky a vláda následne rozhodnúť, ktoré príslušné ministerstvo má zabezpečiť vykonanie povinností povinnej osoby. Zmena legislatívy vo vzťahu k stanoveniu lehoty, podľa môjho názoru, môže prispieť k rýchlejšiemu odstraňovaniu existujúcich environmentálnych záťaží na území Slovenskej republiky.

⁷⁷ B3 (2061) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - výroba gumárenských chemikálií
B3 (2062) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - výroba trhavín
B3 (2063) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - závod Mieru
B3 (2064) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - bývalá výroba chemikálií
B3 (2065) / Bratislava - Nové Mesto - CHZJD - logistika.

⁷⁸<https://www.minzp.sk/spravy/stretnutie-statneho-tajomnika-juraja-smatanu-namestnickou-primatora-hlavneho-mesta-tatianou-kratochvilovou.html>.

4. Prerušenie konania o určení povinnej osoby

Pri svojom prieskume som zistila, že v dvoch prípadoch okresné úrady prerušili svoj konanie.⁷⁹ Na konania podľa zákona č. 409/2011 Z. z. sa, okrem ustanovených výnimiek, vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.⁸⁰ Konanie o určení povinnej osoby podľa § 5 tohto zákona je teda správnym konaním, ktoré je možné z ustanovených dôvodov prerušiť.⁸¹

V dvoch sledovaných prípadoch došlo k prerušeniu konania, pretože sa čakalo (a zrejme stále čaká) na vyriešenie predbežnej otázky.

V prvom prípade sa táto otázka dotýkala vlastníctva pozemkov, na ktorých sa environmentálna záťaž nachádza a v druhom prípade išlo o otázku súvisiacu so zrušením konkurzného konania úpadcu **SNAHA, v. d.**, ktorý je vlastníkom časti dotknutých pozemkov.

V zmysle právneho poriadku sa konanie okresného úradu môže ukončiť až po tom, ako všeobecné súdy právoplatne rozhodnú všetky predbežné otázky. Nezriedka ide o komplikované a dlhotrvajúce konania, pri ktorých niektorí účastníci nemajú skutočný záujem spolupracovať a natahujú konanie alebo podávajú opakovane odvolania voči súdnym rozhodnutiam.

Podľa získaných informácií sa tento problém dotýka aj viacerých ďalších prípadov, ako napr. skládky PO v Predajnej, Sered' – Niklová Huta, Nováky – NCHZ – areál závodu, Žilina – východne priemyselné pásmo, Liptovský Mikuláš – Kožiarske závody a mnohých ďalších.

Situáciu pritom komplikuje najmä skutočnosť, že mnohé lokality na ktorých sa nachádzajú environmentálne záťaže, sú dnes opustené a opatrenia na nápravu nemá kto vykonať. Zodpovedná osoba už neexistuje alebo nie je známa. V niektorých ďalších podnikoch zasa výrobné činnosti pokračujú, no podnik buď nemá na sanáciu dostatok peňazí, alebo nemá o nápravu zlého stavu skutočný záujem.

⁷⁹ B2 (017) / Bratislava - Ružinov - Ústredná nákladná stanica. Právoplatnosť 21.07.2016 (príloha č. 1) BJ (005) / Bardejov - areál SNAHA v. d. Rozhodnutie zo dňa 23.05.2016.

⁸⁰ Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

⁸¹ § 29 správneho poriadku: **Prerušenie konania**

(1) Správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke alebo ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania, alebo ak účastník konania nemá zákonného zástupcu alebo ustanoveného opatrovníka, hoci ho má mať, alebo ak tak ustanovuje osobitný zákon.

(2) Správny orgán môže tiež konanie prerušiť najdlhšie na dobu 30 dní, ak to z dôležitých dôvodov zhodne navrhnú účastníci konania.

(3) Proti rozhodnutiu o prerušení konania sa nemožno odvolať.

(4) Správny orgán v konaní pokračuje z vlastného podnetu alebo na podnet účastníka konania, len čo pominuli prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo, prípadne len čo uplynula lehota uvedená v odseku 2.

(5) Pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa tohto zákona neplynú.

V oboch popisovaných prípadoch však okresné úrady prerušili svoje konanie už v roku 2016 a doteraz v nich nepokračujú.

V prípade prerušenia konania z dôvodu vyčkávania na rozhodnutie otázky súvisiacej so zrušením konkurzného konania úpadcu SNAHA, v. d. však po preštudovaní rozhodnutia MŽP SR, ktoré ako odvolací správny orgán dňa 23. 04. 2020 zrušilo prvostupňové rozhodnutie Okresného úradu Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie vo veci určenia povinnej osoby za environmentálnu záťaž evidovanú v Informačnom systéme environmentálnych záťaží v Registri B pod názvom „VT (024) / Poša - odkalisko Chemka Strážske“, musím upozorniť na obsah metodického usmernenia MŽP SR, podľa ktorého povinnú osobu nemožno tiež určiť, ak je právny nástupca v likvidácii, resp. v konkurze.

V zmysle uvedených skutočností odporúčam, aby MŽP SR v konaniach o určenie povinnej osoby v tých situáciách, keď sa pôvodca ocitne v likvidácii alebo v konkurze, alebo právny zástupca pôvodcu ktorý zanikol sa ocitne v likvidácii alebo v konkurze, usmernilo príslušné okresné úrady, aby ukončili konanie a umožnili štátu prevziať zodpovednosť za čo najskoršiu likvidáciu environmentálnej záťaže. Náklady takejto likvidácie si určené ministerstvo môže spätne vysúdiť od pôvodcu alebo od jeho právneho zástupcu v prípade, ak sa likvidácia alebo konkurz pôvodcu alebo jeho právneho nástupcu neuskutoční.

Zároveň dávam MŽP SR a poslancvom Národnej rady SR na zváženie aj zmenu legislatívnej úpravy obsiahnutej v § 5 ods. 7 zákona č. 409/2011 Z. z.⁸² tak, aby zaviazala Slovenskú republiku uskutočniť potrebné kroky na sanáciu zdravia ohrozujúcej environmentálnej záťaže aj prípadoch, keď sa z akýchkoľvek dôvodov nepodarí určiť zodpovednú osobu do určeného času (napr. do 2 rokov od začatia konania) a následne umožnila spätne vymáhať náklady vynaložené na sanáciu environmentálnej záťaže od neskoršie určenej povinnej osoby (pôvodcu, jeho právneho zástupcu a pod.). V súčasnej situácii pokladám uvedený krok za efektívny spôsob, ako účinne posunúť problém desaťročia neriešených environmentálnych záťaží na území Slovenskej republiky.

5. Stále prebiehajúce konania o určení povinnej osoby

Pri svojom prieskume som tiež zistila, že v 4 prípadoch environmentálnych záťaží stále prebieha konanie o určení povinnej osoby.⁸³ Žiaľ, nie zo všetkých odpovedí, ktoré mi boli z jednotlivých okresných úradov doručené, sa dá zistiť, ako dlho prebiehajú

⁸² § 5 ods. 7 znie: „(7) Ak nebolo možné určiť povinnú osobu, vláda Slovenskej republiky na návrh ministerstva rozhodne o tom, ktoré príslušné ministerstvo má zabezpečiť vykonanie povinností povinnej osoby podľa § 3 ods. 2 a 3“.

⁸³ SI (012) / Skalica - areál bývalých ZVL (predpokladaná doba vzniku 1953 – 2000)
BR (009) / Nemecká - areál Petrochema Dubová (predpokladaná doba vzniku od roku 1939)
ZV (1805) / Zvolen - armádne objekty (predpokladaná doba vzniku od roku 1989)
VT (024) / Poša - odkalisko Chemka Strážske, (predpokladaná doba vzniku rok 1977).

jednotlivé konania o určenie povinnej osoby za environmentálnu záťaž a jej odstránenie. Prístupné údaje informujúce o čase vzniku týchto environmentálnych záťaží však hovoria, že ide o obdobia trvajúce viac ako 30 rokov. To znamená, že do Informačného systému environmentálnych záťaží sa museli dostať už pri jeho vzniku v roku 2008, a teda minimálne od tohto roku mohlo začať konanie predchádzajúce ich sanácii.

Osobitnú pozornosť si však z viacerých dôvodov zaslúži dĺžka konania zodpovedných orgánov v prípade environmentálnej záťaže VT (024) / Poša - odkalisko Chemka Strážske, ktoré je už od roku 1993 posudzované a identifikované uznesením vlády Slovenskej republiky ako „stará“ environmentálna záťaž, ktorá dlhodobo nepriaznivo ovplyvňuje kvalitu životného prostredia nielen v obci Poša, ale aj v susedných obciach - Nižný Hrušov, Nižný Hrabovec, Kučín, Dlhé Klčovo, Sačurov, Kladzany, Hencovce a aj v širšom priľahlom regióne.

Toto konanie totiž **začalo už v máji roku 2013⁸⁴ a v novembri roku 2019 Okresný úrad Prešov, ako prvostupňový orgán, konečne rozhodol o povinných osobách. Na základe odvolania dňa 23. 04. 2020 však MŽP SR jeho rozhodnutie zrušilo a vec vrátilo** Okresnému úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie, na nové prejednanie a rozhodnutie. **Tým prišlo k ďalšiemu oddialeniu zahájenia aktivít potrebných na sanáciu tejto nebezpečnej environmentálnej záťaže.**

Pri uvedenej environmentálnej záťaži pokladám však za mimoriadne významnú tú skutočnosť, že ide o záťaž, v prípade ktorej **sa činnosť podmieňujúca jej vznik, aj v súčasnosti v dotknutej lokalite vykonáva s nezmenenou intenzitou.** Táto informácia pochádza z Informačného systému environmentálnych záťaží.

Uvedená environmentálna záťaž je pritom priamo prepojená s areálom bývalého Chemka Strážske (ide o vodnú stavbu, ktorá slúži na uskladňovanie popolčeka a škváry z teplárne, ktoré sú vo forme hydrozmesi dopravované, spolu s kalmi z chemických úpravni vôd TP2, s.r.o. a s odpadovými vodami z čistiarne odpadových vôd v areáli bývalého Chemka Strážske na odkalisko), **ktorého chemické látky uložené na území jeho areálu alebo v jeho okolí⁸⁵ sú zodpovedné za skutočnosť, že environmentálna expozícia ľudskej populácie (ale aj všetkých živočíchov) polychlórovanými látkami (hlavne polychlórovaným bifenylo - PCB) v regiónoch Michalovce a Vranov nad Topľou je nielen veľmi vysoká, ale dokonca patrí medzi najvyššie na svete.**⁸⁶ Na uvedené skutočnosti dlhodobo poukazuje napr. aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Vranove nad Topľou (príloha č. 9).

⁸⁴ Dňa 10.05.2013 bol Okresnému úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie (v rozhodnom období ako Obvodný úrad životného prostredia Prešov) doručený návrh MŽP SR, sekcie geológie a prírodných zdrojov na začatie konania o určení povinnej osoby podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona č. 409/2011 Z. z. za environmentálnu záťaž evidovanú v Informačnom systéme environmentálnych záťaží v Registri B pod názvom VT (024) / Poša - odkalisko Chemka Strážske.

⁸⁵ Zvernica Orlová v susedstve bývalého štátneho podniku Chemko Strážske.

⁸⁶ <http://www.ruvzvt.sk/files/PCBExpo.pdf>.

Aj napriek tomu, že životné prostredie na území Košického a Prešovského samosprávneho kraja dlhodobu preukázateľne ohrozujú lokality už zaradené medzi potvrdené environmentálne záťaž s vysokou prioritou (**VT (O24) / Poša - odkalisko Chemka Strážske a MI (O12) / Strážske - Chemko - odpadový kanál kde však ešte ani nezačalo konanie o určenie povinnej osoby**),⁸⁷ na základe návrhu hlavného hygienika SR, vyhlásilo Ministerstvo vnútra SR dňa 22. 01. 2020 prostredníctvom predsedov - prednostov krízových štábov Okresného úradu Prešov a Okresného úradu Košice mimoriadnu situáciu iba v súvislosti s ekologickou haváriou, ktorá „...je situovaná v areáli lesnej obory v lokalite Chemko Strážske“ (prílohy č. 11 a č. 12).

K uvedenému konaniu došlo aj napriek tomu, že podľa vyhlásenia hovorca Ministerstva vnútra SR, Petra Lazara, v oblasti bývalého štátneho podniku Chemko Strážske sa nachádza približne 500 ton toxického odpadu, ktorý je uložený v nebezpečných sudoch v troch lokalitách (**priestor samotného podniku, provizórne sklady starej teplárne a ošipárne, a tiež lokalita v lesnej zvernici**) a toto množstvo PCB látok spôsobujúcich kontaminácie inkriminovaného územia nemusí byť konečné.⁸⁸

Vo vyhlásení mimoriadnej situácie sa konštatovalo, že spĺňa predpoklady ohrozenia zdravia II. stupňa podľa § 48 ods. 2 písm. b) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v dôsledku uvoľnenia chemických látok ohrozujúcich život, zdravie, životné prostredie a majetok.⁸⁹

Ako istý paradox sa mi pritom javí skutočnosť, že areál lesnej obory v lokalite Chemko Strážske, kvôli ktorému bola vyhlásená mimoriadna situácia, sa stále uvádza v Informačnom systéme environmentálnych záťaží iba pod kategóriou A, t. j. ako pravdepodobná environmentálna záťaž (MI (2150) / Strážske – Sklady s látkami PCB – SK/EZ/MI/2150), rovnako ako časť výrobného areálu Chemka Strážske (MI (O11) Strážske – časť výrobného areálu), na území ktorého sa nachádzajú voľne uskladnené rovnaké jedovaté látky (upozorňuje na to Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach v odpovediach na moje otázky - príloha č. 13).

Pritom rovnaké podmienky zrejme spĺňajú aj environmentálne záťaž, ktoré majú pravdepodobne rovnakého pôvodcu a obsahujú rovnaké nebezpečné látky, a to VT (O24) / Poša - odkalisko Chemka Strážske, v rámci ktorej na základe odvolania

⁸⁷ Pozri napr. Zdravotné riziko spôsobené PCB na východnom Slovensku, in: ENVIROMAGAZIN 5/2010: Autori MUDr. Dana Jurečková, Detské oddelenie NsP Š. Kukuru, Michalovce, a. s. prof. MUDr. Tomáš Trnovec, DrSc., MUDr. Ľubica Palkovičová, PhD., doc. PhDr. Eva Šovčíková, PhD., Ing. Anton Kočan, PhD., SZU Bratislava (príloha č. 12).

⁸⁸<https://humenne.dnes24.sk/sudov-s-pcb-latkami-moze-byt-podla-rezortu-vnutra-viac-ako-budu-prebiehat-zachranne-prace-351937>.

⁸⁹ § 48 ods. 2 písm. b): “(2) Ohrozenie verejného zdravia II. stupňa nastáva, ak je potrebné prijať opatrenia podľa osobitného predpisu ^{61a)} pri ...
b) uvoľnení chemických látok ohrozujúcich život, zdravie, životné prostredie a majetok“.

MŽP SR stále prebieha konanie o určení zodpovednej osoby⁹⁰ a záťaž MI (012) / Strážske - Chemko - odpadový kanál, v prípade ktorej ešte ani nezačalo konanie o určenie povinnej osoby.

Prioritným cieľom prác, ktoré sa majú realizovať na základe vyhlásenia mimoriadnej situácie, je zabránenie ďalšieho šírenia PCB látok zo všetkých identifikovaných lokalít do okolitého prostredia, a tým eliminovanie potenciálneho zdroja ohrozenia zdravia obyvateľstva.

Žiaľ, s účinným prácami na odstránenie pôvodu mimoriadnej situácie sa, podľa môjho názoru, doposiaľ skutočne nezačalo.

Na základe odpovede na moju žiadosť o poskytnutie informácie, aké konkrétne úlohy alebo opatrenia, a pre aké územie prijal Úrad verejného zdravotníctva SR som do dnešného dňa, v súvislosti s ekologickou haváriou v areáli lesnej obory v lokalite Chemko Strážske a. s., dostala iba výpočet návrhov a opatrení, ktoré by mali realizovať Ministerstvo vnútra SR a MŽP SR, resp. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR (príloha č. 14).

Podobne pritom reagoval aj prednosta Okresného úradu Košice, ktorý vo svojej odpovedi zo dňa 13. 07. 2020 navyše uviedol, že: „Nakoľko v mesiaci marec 2020 bola vyhlásená mimoriadna situácia pre celé územie SR a bol vyhlásený núdzový stav pre určených poskytovateľov zdravotnej starostlivosti a zariadení sociálnej starostlivosti vládou SR, boli vykonávané úlohy v súvislosti s riešením COVID-19 a činnosti v súvislosti so záchrannými prácami na likvidáciu PCB látok neboli vykonávané.“ (príloha č. 15).

Pritom, aj podľa mojich zistení, je lokalít, z ktorých sa šíria PCB látky v danej oblasti viac, než iba zmienaná lesná obora v lokalite Chemko Strážske.

Aj na základe uvedených skutočností navrhujem, aby MŽP SR v súčinnosti s Ministerstvom vnútra SR nielen čo najskôr zabezpečili realizáciu sanácie pôvodu ekologickej havárie, ale aj prekvalifikovanie environmentálnych záťaží (MI (2150) / Strážske – Sklady s látkami PCB – SK/EZ/MI/2150) a (MI (011) Strážske – časť výrobného areálu) z kategórie A (pravdepodobná environmentálna záťaž) do kategórie B (potvrdená environmentálna záťaž) s vysokou prioritou (K > 65), teda medzi také, ktoré sú klasifikované ako najviac ohrozujúce nielen životné prostredie, ale aj život a zdravie všetkých obyvateľov, ktorí sa nachádzajú v dosahu zamorenia spôsobeného jednotlivými environmentálnymi záťažami.

⁹⁰ Pre bližšiu charakteristiku situácie, v odkalisku Poša pozri napr.: <https://zurnal.pravda.sk/reportaz/clanok/529279-zabudnuty-jed/>.

Tento krok vytvorí právne predpoklady na potrebné definovanie zodpovednej osoby za tieto environmentálne záťažové a na následné zahájenie sanačných prác na ich odstránenie.

Pri svojom prieskume som tiež narazila na skutočnosť, že publikovanie údajov pre environmentálnu záťaž zaradenú do časti A - registra environmentálnych záťaží, nie je povolené bez autorizovaného vstupu, a teda verejnosť nemá možnosť získať tieto informácie. V zmysle § 20a, odseku 2 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov totiž informácie o pravdepodobných environmentálnych záťažoch nie sú prístupné pre verejnosť.⁹¹

Túto skutočnosť pokladám za odporujúcu právu na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu (čl. 45 Ústavy) okrem iného aj preto, lebo nedokážem rozpoznať žiadny legitímny cieľ, ktorý toto obmedzenie práva na informácie sleduje.

Na základe uvedených skutočností odporúčam MŽP SR a poslancom Národnej rady SR, aby prehodnotili zákaz sprístupňovania informácií o pravdepodobných environmentálnych záťažoch pre verejnosť a odstránili zo zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov, ustanovenie § 20a, odsek 2.

Z rovnakých dôvodov veľmi vítam aj snahu MŽP SR odstrániť možnosť utajovania prieskumov o starých environmentálnych záťažoch, ktoré taktiež odporuje ústavnému právu na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.⁹²

6. Prebiehajúca sanácia environmentálnych záťaží

Z môjho prieskumu tiež vyplynulo, že celkovo v 37 prípadoch (**24 %**) okresné úrady životného prostredia vydali **rozhodnutie o určení povinnej osoby a následne aj rozhodnutie o schválení návrhu alebo aktualizácii plánu práce na odstránenie environmentálnej záťaže. Tieto rozhodnutia vytvárajú reálne predpoklady, aby zmienené záťažové boli v určenom termíne sanované a pravidelne monitorované, čo sa pokladá za ich efektívne odstránenie.**

⁹¹ Ide pritom o lokality, pre ktoré sú charakteristické priame alebo nepriame indície o kontaminácii. Takými indíciami môžu byť napr.: a) prítomnosť zdrojov kontaminácie, b) záznamy orgánov štátnej správy alebo samosprávy o znečistení zložiek životného prostredia alebo o nevhodnom nakladaní so znečisťujúcimi látkami, c) staršie archívne informácie o znečistení získané prieskumnými alebo monitorovacími prácami, d) údaje z vybraných environmentálnych databáz, e) prejavy poškodenia krajiny, napr. poškodenie vegetácie, uhynuté organizmy, zápach, očividná prítomnosť cudzorodých látok a pod.

⁹² Podľa dostupných informácií Geofond Štátneho geologického ústavu D. Štúra obsahuje viac ako 2 200 utajených správ.

Aj keď je sanácia environmentálnej záťaže dlhodobý proces, po ktorom bude nasledovať ešte monitorovanie geologických faktorov životného prostredia v priestoroch už sanovanej environmentálnej záťaže, verím, že v dohľadnom čase sa podarí dosiahnuť ešte výraznejší pokrok v odstraňovaní aj doposiaľ neriešených environmentálnych záťaží, čo prispeje k lepšej ochrane životného prostredia, života a zdravia občanov a k napĺňaniu ústavného práva na priaznivé životné prostredie.

7. Nedostatočná komunikácia medzi okresnými úradmi životného prostredia a MŽP SR

Z odpovedí získaných od jednotlivých úradov životného prostredia som tiež zistila, že v 2 prípadoch bola už environmentálna záťaž sanovaná.⁹³ **Skutočnosť, že tieto záťaže sa stále nachádzajú v registri evidovaných záťaží naznačuje existujúce rezervy v komunikácii medzi jednotlivými okresnými úradmi životného prostredia a MŽP SR.**

⁹³ ML (004) / Krásny Brod - skládka Monastýr - starý odpad, OU-PO-OSZP2-20 I6/013 115-08/BE zo dňa 01.06.2016 - schválenie aktualizácie plánu prác na odstránenie EZ – skládka sanovaná, SV (013) / Stakčín - skládka TKO s OP, OU-PO-OSZP2-2016/01293707/BE zo dňa 02.06.2016 - schválenie aktualizácie plánu prác na odstránenie EZ – skládka sanovaná.

ZÁVER

Na území Slovenskej republiky bolo, podľa registra environmentálnych záťaží, k 05. 09. 2020 registrovaných 308 registrovaných záťaží v registri B a **152 environmentálnych záťaží označovaných ako environmentálne záťaže s vysokou prioritou (čo je takmer presne 50 %).**

Všetky tieto záťaže na Slovensku vznikli v minulosti, vďaka rozličným ľudským aktivitám, či už sa ide o **priemyselnú, banskú, dopravnú poľnohospodársku či vojenskú činnosť alebo o nesprávne nakladanie s odpadom.**

Environmentálne záťaže sa pritom nachádzajú predovšetkým v lokalitách, na ktorých sa nachádzali areály priemyselných podnikov, veľkokapacitné poľnohospodárske podniky, železničné depá, nekontrolované skládky nebezpečných odpadov, nezabezpečené sklady pesticídov, pohonných hmôt a iných nebezpečných látok, v lokalitách kde sa ťažili nerasty, pôsobili ozbrojené sily, alebo vykonávali iné činnosti, počas ktorých sa dlhoročne a nekontrolované nakladalo s nebezpečnými látkami.

Tieto látky však v prostredí pretrvávajú, kontaminujú jeho jednotlivé zložky a dokázateľne negatívne ovplyvňujú zdravotný stav obyvateľstva, nie vždy iba vo svojom bezprostrednom okolí.

Nejde teda o „časové bomby“, ktoré môžu kedykoľvek vybuchnúť (ako niekto charakterizuje environmentálne záťaže) ale, podľa môjho názoru, o už „vybuchnuté bomby“, ktorých ničivé následky pre životné prostredie, zdravie človeka a celkovo prírodu už pôsobia, hoc to nie vždy vieme dostatočne rýchlo a presne rozpoznať.

Zdravé životné prostredie je pritom niečo, čo nedokážeme vyrobiť. Azda ho dokážeme čiastočne obnovovať, ale to je všetko.

Zdravé životné prostredie sme zdedili po našich predkoch, a je preto našou povinnosťou ho zachovať pre tých, ktorí prídu po nás.

Uvedomujem si, že odstraňovanie environmentálnych záťaží je nielen časovo, ale najmä finančne veľmi náročný proces.

Podľa informácií z MŽP SR napr. iba na odstránenie environmentálnych záťaží na území Bratislavy bude odhadom potrebných 350 miliónov eur.

Pritom celkový rozpočet MŽP SR na odstraňovanie takýchto škôd na území celého Slovenska sa pohybuje len vo výške 180 miliónov eur.

Znamená to, že ak chceme po 30 rokoch budovania demokracie a právneho štátu skutočne zlepšiť kvalitu životného prostredia v Slovenskej republike, bude musieť, okrem iného, dôjsť k zásadnému prehodnoteniu priorít budúceho a nasledujúcich štátnych rozpočtov.

Na dosiahnutie uvedeného cieľa však bude potrebné, okrem štátneho rozpočtu, využiť aj európske fondy zamerané na obnovu, prehĺbiť spoluprácu MŽP SR s ostatnými ústrednými a regionálnymi orgánmi štátnej správy a samosprávy a do takto orientovaných aktivít zapojiť aj súkromný sektor.⁹⁴

Práve v súčasnosti sa ukazuje, že existuje reálna šanca využiť na dosiahnutie uvedeného cieľa značné množstvo finančných prostriedkov z Fondu obnovy EÚ. Nabádam preto všetky zodpovedné inštitúcie a rovnako aj poslancov Národnej rady SR, aby pri plánovaní využitia týchto finančných prostriedkov podporili ich alokáciu v prospech skvalitnenia životného prostredia v Slovenskej republike.

Iba tak sa nám môže podariť sanovať aspoň tie najvážnejšie záťaž, ako nás k tomu zaväzuje zodpovednosť voči budúcim generáciám.

Z právneho hľadiska Slovenskú republiku zaväzujú k uvedenej činnosti aj viaceré medzinárodné dokumenty, medzi ktoré patrí napríklad aj Rámcová smernica o vode.⁹⁵ V súlade s jej obsahom mali síce členské štáty dosiahnuť dobrý stav útvarov podzemných a povrchových vôd už do roku 2015, no smernica umožňuje na riešenie kontaminovaných území, t. j. aj environmentálnych záťaží, použiť výnimky v dĺžke dvoch šesťročných období, a teda plnenie posunúť až do roku 2027.

Na základe uvedených skutočností a oceňujúc všetko to, čo bolo doposiaľ v oblasti sanácií environmentálnych záťaží vykonané, s cieľom ochrany ústavného práva na ochranu zdravia pre každého (čl. 40), práva na priaznivé životné prostredie a ochranu životného prostredia (čl. 44), a tiež aj práva na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia (čl. 45) však pokladám za potrebné upozorniť na skutočnosti zistené počas môjho prieskumu a predkladám niektoré námety s cieľom prispieť k rýchlejšiemu odstraňovaniu environmentálnych záťaží na území Slovenskej republiky.

⁹⁴ Finančným zdrojom na podporu aktivít v oblasti environmentálnych záťaží je aj Environmentálny fond, ktorý môže poskytnúť finančnú podporu formou dotácie alebo úveru v zmysle zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

⁹⁵ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=celex:32000L0060>.