



VEREJNÝ OCHRANCA PRÁV VÍTA ROZHODNUTIE EURÓPSKEHO SÚDU PRE ĽUDSKÉ PRÁVA V PRÍPADE POLICAJNÉHO NÁSILIA VOČI DEŤOM

Bratislava 9. februára 2023

Verejný ochranca práv víta rozhodnutie Európskeho súdu pre ľudské práva (ďalej len „Európsky súd“) vo veci M.B. a iní proti Slovensku (č. 2) (číslo sťažnosti 63962/19). Sťažovateľmi sú šiesti slovenskí štátni príslušníci, ktorí sa narodili v rokoch 1992 až 1998. Podľa tlačovej správy Európskeho súdu *„ide o etnických Rómov, ktorí boli v roku 2009 zadržaní pre podozrenie z prepadnutia 66-ročnej ženy v Košiciach. Boli prevezení na policajnú stanicu. Podľa sťažovateľov sa im počas ich pobytu policajti vyhrážali psami, psi ich hrýzli, policajti kopali, bili a slovne týrali. Tieto obvinenia vláda odmietla.“*

Z tlačovej správy Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vyplýva, že *„v médiách sa následne 7. apríla 2009 zjavil zvukovo-obrazový materiál, ktorý zachytával zaobchádzanie, ktorému boli sťažovatelia vystavení na policajnej stanici 21. marca 2009. Znalec neskôr zistil, že uvedené záznamy bol nahraté mobilným telefónom s fotoaparátom. Ešte v ten istý deň boli siedmi policajti personálnym rozkazom dočasne pozbavení výkonu štátnej služby, no neskôr správne súdy toto rozhodnutie zrušili. Zároveň bolo ešte v ten istý deň začaté vo veci trestné stíhanie, ktoré vyústilo do vznesenia obvinenia zo zneužitia právomoci verejného činiteľa a vydierania spáchaných s osobitným motívom (z etnickej nenávisti) proti desiatim policajtom a neskôr do podania obžaloby. Okresný súd Košice II po rozsiahlom dokazovaní 27. februára 2015 obžalovaných oslobodil spod obžaloby. Po zrušení tohto rozsudku Krajským súdom v Košiciach okresný súd opäť rozhodol vo veci 17. mája 2017 tak, že oslobodil obžalovaných spod obžaloby. Po opätovnom zrušení rozsudku krajským súdom okresný súd rozsudkom zo 4. decembra 2019 obžalovaných znovu oslobodil spod obžaloby. Krajský súd 11. decembra 2020 zamietol odvolanie prokurátora proti rozsudku. V priebehu trestného konania sa sťažovatelia obrátili na ústavný súd; ten ich sťažnosť ale odmietol v časti pre nedostatok právomoci a v časti pre nesplnenie zákonom ustanovených náležitostí.“*

Verejný ochranca práv JUDr. Róbert Dobrovodský, PhD., LL.M. (Tübingen):

„Osobitne vítam postoj Európskeho súdu vo vzťahu k zvukovo-obrazovému záznamu. Z neho totiž bolo zrejmé, že udalosti na ňom zachytené sa na policajnej stanici odohrali, aj keď v trestnom konaní nebolo preukázané, že sa trestnej činnosti dopustili dotknutí policajti.“



V čase nahrávky boli deti v moci polície a z nahrávok je zrejmé, že boli nútené sa navzájom udierať po tvári a potom si dávať bozky, a to v prítomnosti uniformovaných policajtov a v prítomnosti psov bez náhubkov. Na základe toho Európsky súd konštatoval, že zaobchádzanie so sťažovateľmi bolo neludské a ponižujúce a došlo k porušeniu článku 3 Európskeho dohovoru o ľudských právach. Môj predchodca, pán docent Kandráč, žiadal ministra vnútra, ako aj prezidenta Policajného zboru a riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach o poskytnutie vysvetlenia a informácie ku kauze. Pán docent v Správe o činnosti za rok 2009 konštatoval, že ochrana ľudských práv je životne dôležitá pre každého človeka, obzvlášť pre deti, ktoré si tieto práva dokážu uplatňovať oveľa ťažšie ako dospelý človek. Rozhodnutie Európskeho súdu ma, ako verejného ochrancu práv, len utvrdzuje v tom ako dôležité sú moje neohlásené návštevy náhodne vybraných policajných staníc.“

Bližšie: <https://vop.gov.sk/dbame-na-dodrziavanie-prav-obyvatelov-aj-vecer/>