



Okresné riaditeľstvo PZ v Pezinku  
Šenkvičná 14  
902 01 Pezinok  
K rukám riaditeľa

**Váš list číslo/zo dňa**  
nepredchádza

**Naše číslo**  
2626/2023/KVOP  
14101/2023

**Vybavuje/linka**

**Bratislava**  
23.11.2023

## Výsledky neohlásenej návštevy

Vážený pán riaditeľ,

dňa 17.7.2023 som spolu s právničkou Kancelárie verejného ochrancu práv vykonal neohlásenú kontrolnú návštevu Obvodného oddelenia Policajného zboru na Meisslovej ulici v Pezinku (ďalej len „OO PZ Pezinok“) zameranú na obmedzovanie osobnej slobody osôb na policajných útvaroch, osobitne v celách policajného zaistenia a v určených priestoroch. Cieľom mojich systematických návštev policajných zariadení je posilniť ochranu pred zlým zaobchádzaním s cieľom pôsobiť do budúcnosti a zvyšovať štandard zaobchádzania s osobami obmedzenými na slobode v policajných zariadeniach.<sup>1</sup>

OO PZ disponuje jedným určeným priestorom. V čase mojej návštevy sa v určenom priestore OO PZ nenachádzala žiadna osoba. Vykonal som prehliadku určeného priestoru, vrátane materiálneho vybavenia, taktiež som hovoril so službukonajúcim príslušníkom. Následne som vykonal kontrolu náhodne vybraných úradných záznamov a ďalších listín týkajúcich sa obmedzenia osobnej slobody osôb ich umiestnením v určenom priestore OO PZ. Službukonajúci príslušník mi počas návštevy poskytol požadovanú súčinnosť, za čo ďakujem. Týmto Vás podľa zákona o verejnom ochrancovi práv upovedomujem o výsledkoch neohlásenej kontrolnej návštevy.<sup>2</sup>

Na základe vykonanej kontroly, s poukazom na medzinárodné štandardy ochrany základných práv a slobôd a odporúčania Výboru CPT, ako aj na zákon o Policajnom zbore som zistil nasledujúce nedostatky:

- **Neprimerane dlhé umiestnenie p. [REDAKOVANÉ] v určenom priestore od 23.04.2023, 01:00 hod. do 23.4.2023, 19:15 hod.**

Podľa § 49a ods. 3 zákona o Policajnom zbore môže byť osoba umiestnená v určenom priestore len na nevyhnutne potrebný čas. Pokiaľ existujú dôvody na obmedzenie osobnej slobody podľa § 42 zákona o Policajnom zbore v dlhšom časovom úseku, je nevyhnutné umiestniť osobu obmedzenú na osobnej slobode do cely policajného zaistenia. Už vôbec by nemalo dochádzať k

<sup>1</sup> Opatrenia zbavujúce osobu slobody môžu často znamenať určitý nevyhnutný prvok utrpenia či poníženia. Štát však má povinnosť zabezpečiť, aby bola osoba zaistená za podmienok, ktoré sú v súlade s ľudskou dôstojnosťou tak, aby spôsob a postup výkonu týchto opatrení nevystavoval takúto osobu úzkosti či utrpeniu takej intenzity, ktorá by prevyšovala nevyhnutnú úroveň utrpenia so zaistením neoddeliteľne spojenú, a aby s ohľadom na praktické požiadavky obmedzenia slobody bolo zodpovedajúcim spôsobom zabezpečené jej zdravie a dobré životné podmienky. (Rozsudok ESLP: Kummer v. Česká republika z 25. júna 2013, ods. 62)

<sup>2</sup> § 22 ods. 2 zákona č. 564/2001 Z. z. o verejnom ochrancovi práv v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom ochrancovi práv“).

umiestneniu osôb v určených priestoroch počas noci. Uvedený záver vyplýva z odporúčaní výboru CPT. Určený priestor – na rozdiel od cely policajného zaistenia – nemusí spĺňať a spravidla ani nespĺňa podmienky materiálneho vybavenia pre dlhodobjší pobyt osoby. Určený priestor má slúžiť len na krátkodobé umiestnenie osôb medzi vykonávaním jednotlivých procesných úkonov trestného konania, či iných úkonov súvisiacich s dôvodmi obmedzenia osobnej slobody podľa § 42 zákona o Policajnom zbore.

V konkrétnom prípade p. [REDAKOVANÉ] z úradných záznamov vyplýva, že bol umiestnený do určeného priestoru dňa 23.04.2023 v čase o 01:00. Do cely policajného zaistenia bol umiestnený 23.4.2023 o 19:15. Je teda zrejmé, že osoba bola umiestnená v určenom priestore počas noci a prvýkrát bola prevzatá z určeného priestoru až v čase o 11:15. Celkový čas, počas ktorého bola osoba umiestnená v určenom priestore (aj po odrátaní období, kedy bola prevzatá z určeného priestoru na vykonávanie procesných úkonov) rozhodne nemôžem považovať za nevyhnutne potrebný.

Preto musím konštatovať, že **v uvedenom prípade došlo k porušeniu zákona, konkrétne § 49a ods. 3 zákona o Policajnom zbore**, kedy osoba obmedzená na osobnej slobode – p. [REDAKOVANÉ], bol umiestnený v určenom priestore OO PZ dlhšie, než na nevyhnutne potrebný čas, a to aj v priebehu noci. **Takéto porušenie spôsobu obmedzenia osobnej slobody mohlo mať dosah na základné právo byť pozbavený osobnej slobody len spôsobom ustanoveným zákonom podľa čl. 17 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.**

#### Navrhované opatrenie:

**OO PZ Pezinok odporúčam, aby sa jeho príslušníci vždy dôsledne snažili umiestniť osoby obmedzené na osobnej slobode do ciel policajného zaistenia, osobitne v prípadoch, kedy má obmedzenie osobnej slobody trvať viac hodín a vždy, ak má trvať aj počas noci.**

Zároveň si však uvedomujem problém s nedostatočnými kapacitami ciel policajného zaistenia, ktoré obvodné oddelenia nie sú spôsobilé ovplyvniť. Z uvedeného dôvodu sa s potrebou zvýšenia kapacít ciel policajného zaistenia v Bratislavskom kraji obrátim na Prezídium Policajného zboru, resp. na Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky.

V zmysle § 17 ods. 2 písm. e) zákona o verejnom ochrancovi práv je orgán verejnej moci povinný vysporiadať sa s opatreniami, ktoré verejný ochranca práv navrhne. Vaše vyjadrenie k navrhovaným opatreniam očakávam v zmysle § 17 ods. 3 zákona o verejnom ochrancovi práv lehote 20 dní od doručenia žiadosti verejného ochrancu práv.

S úctou

JUDr. Róbert Dobrovodský, PhD., LL.M. (Tübingen)  
verejný ochranca práv