

Okresné riaditeľstvo PZ v Bratislave IV
M. Sch. Trnavského 1
844 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	2626/2023/KVOP 12741/2023	 	06.05.2024

Výsledky kontroly určeného priestoru na OO PZ Karlova Ves

Vážený pán riaditeľ,

dňa 15.05.2023 som vykonal neohlásenú kontrolnú návštevu **Obvodného oddelenia Policajného zboru Karlova Ves** (ďalej len „OO PZ“) zameranú na obmedzovanie osobnej slobody osôb na policajných útvaroch, osobitne v celách policajného zaistenia a v určených priestoroch. Cieľom mojich systematických návštev policajných útvarov je posilniť ochranu pred zlým zaobchádzaním, pôsobiť preventívne a zvyšovať štandard zaobchádzania s osobami obmedzenými na osobnej slobode na policajných útvaroch.¹

OO PZ disponuje jedným určeným priestorom. Podľa vyjadrení službukonajúceho príslušníka sa využíva len na nevyhnutný čas, kým nedôjde k umiestneniu osoby obmedzenej na osobnej slobode do cely policajného zaistenia. V čase našej návštevy sa v určenom priestore OO PZ nenachádzala žiadna osoba.

Vykonal som prehliadku určeného priestoru, vrátane materiálneho vybavenia, taktiež som hovoril so službukonajúcim príslušníkom. Následne som vykonal kontrolu úradných záznamov a ďalších listín týkajúcich sa obmedzenia osobnej slobody osôb ich umiestnením v určenom priestore OO PZ. Službukonajúci príslušník mi počas návštevy poskytol požadovanú súčinnosť, za čo ďakujem. Týmto Vás podľa zákona o verejnom ochrancovi práv upovedomujem o výsledkoch neohlásenej kontrolnej návštevy.²

Na základe vykonanej kontroly, s poukazom na medzinárodné štandardy ochrany základných práv a slobôd a odporúčania Výboru CPT, ako aj na zákon o Policajnom zbore som zistil nasledujúce nedostatky:

¹ Opatrenia zbavujúce osobu slobody môžu často znamenať určitý nevyhnutný prvok utrpenia či poníženia. Štát však má povinnosť zabezpečiť, aby bola osoba zaistená za podmienok, ktoré sú v súlade s ľudskou dôstojnosťou tak, aby spôsob a postup výkonu týchto opatrení nevystavoval takúto osobu úzkosti či utrpeniu takej intenzity, ktorá by prevyšovala nevyhnutnú úroveň utrpenia so zaistením neoddeliteľne spojenú, a **aby s ohľadom na praktické požiadavky obmedzenia slobody bolo zodpovedajúcim spôsobom zabezpečené jej zdravie a dobré životné podmienky.** (Rozsudok ESLP: Kummer v. Česká republika z 25. júna 2013, ods. 62).

² § 22 ods. 2 zákona č. 564/2001 Z. z. o verejnom ochrancovi práv v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom ochrancovi práv“).

- **Nezaznamenanie presného časového rámca umiestnenia [REDAKOVANÉ] do určeného priestoru na OO PZ**

Podľa § 49a ods. 3 zákona o Policajnom zbore o umiestnení osoby do určeného priestoru spíše policajt úradný záznam, v ktorom uvedie dôvod a presný čas umiestnenia. Z úradného záznamu vyplýva, že bol umiestnený do určeného priestoru dňa 23.03.2023 o 23:55 hod. Avšak akékoľvek záznamy o prevzatí resp. prepustení z určeného priestoru chýbajú. Približný časový rámec umiestnenia osoby v určenom priestore je možné odvodiť len z výkazu kontrol (vizuálna kontrola pravidelne v čase 00:55-7:55) a internej tabuľky - zoznamu osôb umiestnených do určeného priestoru na OO PZ (čas umiestnenia 23:55-08:50). Úradný záznam v časti osoba prevzatá/prepustená z určeného priestoru je prázdny, bez zaznamenania akýchkoľvek informácií. Taktiež úradný záznam k zoznamu odobratých vecí neobsahuje žiadne informácie o prevzatí resp. vrátení odobratých vecí.

Zo zápisnice o zadržaní a obmedzení osobnej slobody podozrivej osoby vyplýva, že [REDAKOVANÉ] ako podozrivého prevzala npráp. [REDAKOVANÉ], a to dňa 24.03.2023 o 22:00 hod. Keďže je pečiatka nečitateľná, nie je zrejmé aký útvar PZ osobu prevzal. Z úradných záznamov nevyplýva, a to ani implicitne, kde sa osoba dňa 24.03.2023 v čase od 8:50 do 22:00 nachádzala.

Preto musím konštatovať, že v uvedenom prípade **došlo k porušeniu zákona, konkrétne § 49a ods. 3 zákona o Policajnom zbore, keďže o osobe obmedzenej na osobnej slobode chýbajú presné a ucelené údaje týkajúce sa jej umiestnenia odo dňa 23.03.2023 o 23:55 hod.**

Navrhované opatrenie: do 3 mesiacov poučiť príslušníkov OO PZ o dôležitosti detailného zaznamenávania údajov súvisiacich s obmedzením osobnej slobody umiestnením do určeného priestoru a zabezpečiť, aby úradné záznamy spĺňali predpísané náležitosti.

- **Neprimerane dlhé umiestnenie [REDAKOVANÉ] v určenom priestore od 23.03.2023, 23:55 hod. do 24.3.2023, 8:50 hod.**

Podľa § 49a ods. 3 zákona o Policajnom zbore môže byť osoba umiestnená v určenom priestore len na nevyhnutne potrebný čas. Pokiaľ existujú dôvody na obmedzenie osobnej slobody podľa § 42 zákona o Policajnom zbore v dlhšom časovom úseku, je nevyhnutné umiestniť osobu obmedzenú na osobnej slobode do cely policajného zaistenia. Už vôbec by nemalo dochádzať k umiestneniu osôb v určených priestoroch počas noci. Uvedený záver vyplýva z odporúčaní výboru CPT.³ Určený priestor – na rozdiel od cely policajného zaistenia – spravidla ani nespĺňa podmienky materiálneho vybavenia pre dlhodobjší pobyt osoby (predovšetkým toaleta, umývadlo s tečúcou vodou, posteľ). Určený priestor má slúžiť len na krátkodobé umiestnenie osôb medzi vykonávaním jednotlivých procesných úkonov trestného konania, či iných úkonov súvisiacich s dôvodmi obmedzenia osobnej slobody podľa § 42 zákona o Policajnom zbore.

V konkrétnom prípade [REDAKOVANÉ] z úradných záznamov vyplýva, že bol umiestnený do určeného priestoru dňa 24.03.2023 v čase 23:55. Keďže úradný záznam neuvádza čas prevzatia/prepustenia z určeného priestoru, je nutné časový rámec umiestnenia odvodiť z internej evidencie, a to do dňa 24.03.2023 v čase 08:50. Je zrejmé že osoba bola umiestnená v určenom

³ Správa pre vládu Slovenskej republiky o návšteve Slovenskej republiky, ktorú uskutočnil Európsky výbor na zabránenie mučeniu a neľudskému či ponižujúcemu zaobchádzaniu alebo trestaniu (CPT) v dňoch 19. až 28. marca 2018, CPT/Inf (2019) 20, s. 4, 19. Dostupné na: <https://www.coe.int/en/web/cpt/slovak-republic>.

priestore počas noci. Celkový čas, počas ktorého bola osoba umiestnená v určenom priestore rozhodne nemôžem považovať za nevyhnutne potrebný.

Preto musím konštatovať, že v uvedenom prípade **došlo k porušeniu zákona, konkrétne § 49a ods. 3 zákona o Policajnom zbore, kedy osoba obmedzená na osobnej slobode – [REDAKOVANÉ] bol umiestnený v určenom priestore OO PZ dlhšie, než na nevyhnutne potrebný čas, a to aj v priebehu noci.** Takéto porušenie spôsobu obmedzenia osobnej slobody mohlo mať dosah na **základné právo byť pozbavený osobnej slobody len spôsobom ustanoveným zákonom podľa čl. 17 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.**

Navrhované opatrenia:

Zároveň si však uvedomujem, že situáciu nedostatočnej kapacity cieľ policajného zaistenia nie je OO PZ spôsobilé ovplyvniť. Z uvedeného dôvodu sa s potrebou zvýšenia kapacít cieľ policajného zaistenia v Bratislavskom kraji obrátim na Prezídium Policajného zboru, resp. na Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky.

OO PZ však odporúčam, aby sa jeho príslušníci vždy dôsledne snažili umiestniť osoby obmedzené na osobnej slobode do cieľ policajného zaistenia, osobitne v prípadoch, kedy má obmedzenie osobnej slobody trvať viac hodín a vždy, ak má trvať aj počas noci.

V zmysle § 17 ods. 2 písm. e) zákona o verejnom ochrancovi práv je orgán verejnej moci povinný vysporiadať sa s opatreniami, ktoré verejný ochranca práv navrhne. Vaše vyjadrenie k navrhovaným opatreniam očakávam v zmysle § 17 ods. 3 zákona o verejnom ochrancovi práv lehote 20 dní od doručenia žiadosti verejného ochrancu práv.

Ďakujem Vám za spoluprácu.

S pozdravom

JUDr. Róbert Dobrovodský, PhD., LL.M. (Tübingen)
verejný ochranca práv