



# VEREJNÝ OCHRANCA PRÁV: ZAPOJIL SOM SA DO KONANIA NA ESLP V PRÍPADE POLICAJNÉHO ZÁSAHU V MILHOSTI. EXISTUJÚ SYSTÉMOVÉ PROBLÉMY DONUCOVACÍCH PROSTRIEDKOV

Bratislava 29. septembra 2025

Európsky súd pre ľudské práva povolil verejnému ochrancovi práv Róbertovi Dobrovodskému, ako tretej strane, vstup do konania v prípade *Miko a Jano proti Slovensku*. Tento prípad sa týka policajného zásahu v obci Milhost' z roku 2023, pri ktorom podľa zistení Kancelárie verejného ochrancu práv došlo k závažným porušeniam základných práv a slobôd, vrátane práv maloletých.

***„Účasť našej Kancelárie, ako tretej strany, pred Európskym súdom pre ľudské práva považujem za mimoriadne dôležitú. Umožní nám to poskytnúť súdu nezávislý pohľad na ľudskoprávne otázky, ktoré tento prípad vyvoláva. Zároveň je to príležitosť, aby Slovenská republika získala cennú spätnú väzbu na stav ochrany ľudských práv u nás,“*** uviedol verejný ochranca práv.

Podnet na prešetrenie zásahu v Milhosti podali obyvatelia obce spolu s Európskym centrom pre práva Rómov. Namietali postup príslušníkov Obvodného oddelenia Policajného zboru v Čani a Pohotovostnej motorizovanej jednotky Policajného zboru Košice, ktorí pri zásahu použili donucovacie prostriedky voči viacerým obyvateľom, vrátane maloletých.

Z vykonaného šetrenia vyplynulo, že zásah polície nebol voči niektorým osobám primeraný a spôsob, akým bol realizovaný, vyvoláva vážne pochybnosti o dodržiavaní práva na ochranu pred neludským a ponižujúcim zaobchádzaním podľa článku 3 Európskeho dohovoru o ľudských právach.

Zvlášť závažné je, že počas zásahu bol jeden maloletý obmedzený donucovacími prostriedkami a záznamy o tomto postupe obsahovali viaceré nedostatky.

## Systémové problémy donucovacích prostriedkov

V podaní pred Európskym súdom pre ľudské práva verejný ochranca práv zdôraznil, že zásah v Milhosti nie je ojedinelým incidentom, ale odhaľuje systémové problémy, na ktoré upozornil už vo svojej mimoriadnej správe z tohto roku. Medzi tieto nedostatky patria:

- nedostatočné alebo chýbajúce záznamy o použití donucovacích prostriedkov,
- absencia individuálneho posúdenia ich nevyhnutnosti a trvania,
- prípady, keď zadržaným osobám nebola poskytnutá lekárska pomoc, hoci o ňu žiadali,
- zranenia, ktorých pôvod polícia nedokázala dôveryhodne vysvetliť.

## Slovenský zákon je laxnejší pri použití sily ako európsky štandard

Verejný ochranca práv upozornil aj na rozdielnu právnu úpravu medzi slovenským zákonom o Policajnom zbore a štandardmi Dohovoru. Kým slovenská legislatíva umožňuje použitie sily, pokiaľ nie je „zjavne neprimeraná nebezpečnosti útoku, ktorý odvracia“, judikatúra EŠLP vyžaduje, aby každé použitie sily bolo striktné nevyhnutné a primerané sledovanému cieľu. Tento rozdiel podľa ombudsmana vytvára právnu medzeru, ktorá môže viesť k tolerovaniu neprimeraných zásahov.

## Úrad inšpekčnej služby a jeho nezávislosť

Verejný ochranca práv sa v stanovisku vyjadril aj k systému vyšetrovania policajného násillia. Úrad inšpekčnej služby je stále organizačne podriadený Ministerstvu vnútra, čo vzbudzuje pochybnosti o jeho nezávislosti a schopnosti viesť účinné a nestranné vyšetrovania. Už od prípadu v Moldave nad Bodvou v roku 2013 verejní ochrancovia práv opakovane upozorňujú, že Slovensko stále nevytvorilo nezávislý orgán pre vyšetrovanie policajného násillia.

***„Európsky súd pre ľudské práva má v tomto prípade jedinečnú možnosť preskúmať nielen konkrétne okolnosti zásahu, ale aj to, či systémové opatrenia na Slovensku poskytujú dostatočnú ochranu pred porušovaním ľudských práv. Vnímam našu účasť ako záväzok voči občanom, ktorí musia mať istotu, že ich dôstojnosť a práva budú vždy chránené,“*** uzavrel verejný ochranca práv.

## Súvisiace tlačové správy:

<https://vop.gov.sk/wp-content/uploads/2025/03/Tlacova-sprava-VOP-31.-03.-2025.pdf>

<https://vop.gov.sk/wp-content/uploads/2025/06/Tlacova-sprava-VOP-16.-06.-2025.pdf>

<https://vop.gov.sk/wp-content/uploads/2025/03/Tlacova-sprava-VOP-06.-03.-2025.pdf>