



## PRÍLOHA

### Pripomienky verejného ochrancu práv k návrhu zákona o organizácii štátnej správy v oblasti umelej inteligencie a o zmene a doplnení niektorých zákonov

#### 1. Pripomienka k celému materiálu

**Znenie pripomienky:** Navrhujem vymedziť právny rámec pôsobnosti verejného ochrancu práv pri výkone dohľadu nad dodržiavaním základných práv a slobôd podľa čl. 77 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2024/1689 z 13. júna 2024. Táto pripomienka je **zásadná**.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 2. novembra 2024 boli, ako vnútroštátne orgány na ochranu základných práv vo vzťahu k vysokorizikovým systémom AI notifikovaní, verejný ochranca práv a Úrad na ochranu osobných údajov. Notifikácia nebola so mnou vopred komunikovaná. Z následného pracovného rokovania s Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky vyplynulo, že išlo o postup pod časovým tlakom a rozsah notifikovaných orgánov je do budúcnosti meniteľný. Návrh zákona však de facto kodifikuje aktuálny stav notifikácie, čím každá budúca zmena notifikácie bude vyžadovať zmenu legislatívy.

Verejný ochranca práv má v zmysle Ústavou Slovenskej republiky a zákonom zverených právomocí vymedzený mandát, a to pozitívne – ochrana základných práv a slobôd v konaní, rozhodovaní alebo nečinnosti orgánov verejnej moci, ako aj negatívne – vymedzením okruhu orgánov, ktoré do pôsobnosti verejného ochrancu práv nepatria (napr. vyšetrovateľ Policajného zboru, prokuratúra, súdy). Som presvedčený, že napriek tomu, že verejnému ochrancovi práv ako notifikovanému subjektu podľa čl. 77 vyplývajú isté oprávnenia priamo z nariadenia (EÚ) 2024/1689 (akt o umelej inteligencii, ďalej len „AIA“), bude ich môcť vykonávať len v rozsahu svojich zákonných mantinelov.

AIA priznáva orgánom ochrany práv možnosť žiadať dokumentáciu k vysokorizikovým systémom AI a v odôvodnených prípadoch cez orgán dohľadu nad trhom iniciovať testovanie, avšak vždy „v rámci svojej jurisdikcie“. Rozsah vysokorizikových domén podľa AIA (bankovníctvo, poisťovníctvo, kritická infraštruktúra, orgány činné v trestnom konaní, súdnictvo a pod.) pritom ide nad rámec pôsobnosti verejného ochrancu práv podľa zákona č. 564/2001 Z. z. Voči viacerým subjektom (súkromnoprávnym osobám alebo orgánom výslovne vylúčeným z mojej pôsobnosti) nemám žiadne oprávnenia. Z materiálu preto nie je zrejmé, ako by som mal postupovať pri skúmaní dopadov vysoko rizikových AI systémov v sektoroch mimo môj mandát, hoci AIA očakáva, že ľudskoprávny dohľad bude v štáte zabezpečený.

V tejto súvislosti považujem za potrebné vyhodnotiť, či navrhnutý okruh orgánov a im zodpovedajúce kompetencie dostatočne pokrývajú ochranu základných práv aj mimo mojej vecnej pôsobnosti; vhodné je zvážiť zapojenie ďalších nositeľov mandátu ochrany práv (napr. Slovenského národného strediska pre ľudské práva, komisára pre osoby so zdravotným postihnutím a komisára pre deti) a jednoznačne vymedziť pôsobnosť každého z nich.

Predložený legislatívny materiál úplne opomína právnu úpravu kompetencií verejného ochrancu práv, s výnimkou § 8 ods. 5, podľa ktorého sa mi má oznamovať každý „závažný incident s dopadom na základné práva a slobody“ bez ohľadu na to, či vec spadá do mojej pôsobnosti. Takéto plošné oznamovanie vytvára zbytočnú administratívnu záťaž a (keďže návrh zákona nedefinuje následný postup), vytvára aj procesnú neistotu. Nie je vhodné podriadiť ho režimu vybavovania podnetu, ktorý slúži na preskúmanie individuálneho podozrenia z porušenia práv. Závažný incident je výsledkom dohľadu/kontroly a vyžaduje osobitný mechanizmus nápravy, primárne na strane orgánu dohľadu nad trhom.

Neurčený zostáva aj postup v situácii, keď je potenciálnym porušovateľom ministerstvo samotné (ako orgán dohľadu nad trhom); v takom prípade musí byť jasné, ako vykonám kontrolu „kvality dohľadu“ orgánu dohľadu nad trhom (ak by jeho postupy alebo nečinnosť dosiahli intenzitu porušenia základných práv) a aké sú následné korekčné mechanizmy. Pretože orgán dohľadu nad trhom patrí do pôsobnosti verejného ochrancu práv (nie je z jeho pôsobnosti vylúčený), je potrebné - okrem právneho rámca - zabezpečiť pre verejného ochrancu práv aj zodpovedajúce odborné kapacity v oblasti informatiky a AI, čo je možné len prostredníctvom navýšenia rozpočtu Kancelárie verejného ochrancu práv.

Aby som vedel efektívne využívať oprávnenia podľa čl. 77 AIA, potrebujem stabilné a formalizované procesy spolupráce s orgánom dozoru nad trhom a sektorovými orgánmi dozoru. Materiál tieto procesy nedefinuje. Požadujem preto ich doplnenie, spolu so zabezpečením materiálneho a personálneho vybavenia pre výkon tohto nového mandátu. Tak, ako uviedlo aj Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky vo svojom stanovisku č. SR-MSSR-006341/2024\_\_zo dňa 18.10.2024, nové povinnosti, ktoré notifikované orgány získajú, budú pravdepodobne viesť nielen k nárastu administratívnej záťaže, ale aj k revízii existujúcich postupov, a preto je potrebné zohľadniť personálnu a finančnú náročnosť, ktorá vznikne aj týmto orgánom.

## 2. Pripomienka k Doložke vybraných vplyvov a k Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie

### Znenie pripomienky:

K doložke vybraných vplyvov:

V bode 4 Dotknuté subjekty navrhujeme doplniť verejného ochrancu práv/Kanceláriu verejného ochrancu práv.

Táto pripomienka je **zásadná**.

### Odôvodnenie

Z nariadenia a z § 8 ods. 5 návrhu zákona v vyplývajú verejnému ochrancovi práv úlohy v oblasti umelej inteligencie. Keďže Kancelária verejného ochrancu práv podľa § 27 ods. 2 zákona č. 561/2001 Z. z. o verejnom ochrancovi práv v znení neskorších predpisov plní úlohy spojené s odborným, organizačným a technickým zabezpečením činnosti verejného ochrancu práv, tak plnenie úloh v oblasti umelej inteligencie bude mať negatívny vplyv na jej rozpočet.

K Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu:

- a) Vo všetkých tabuľkách dokumentu, ktoré vyčíslujú vplyv na rozpočet verejnej správy a limit verejných výdavkov t. j. č. 1/A, č. 1/B, č. 4/A, č.4/B, č. 5, navrhujeme doplniť údaje aj za ostatné subjekty verejnej správy, na ktoré má návrh vplyv.

Táto pripomienka je **zásadná**.

### Odôvodnenie

Kancelária verejného ochrancu práv očakáva v súvislosti s plnením úloh v oblasti umelej inteligencie zvýšené výdavky, ktorých rozsah a výška závisia od jej pozície v rámci jurisdikcie, ktorá zatiaľ nie je úplne zrejmá. Tak, ako uviedlo aj Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky vo svojom stanovisku č. SR-MSSR-006341/2024 zo dňa 18.10.2024, nové povinnosti, ktoré notifikované orgány získajú, budú pravdepodobne viesť nielen k nárastu administratívnej záťaže, ale aj k revízii existujúcich postupov, a preto je potrebné zohľadniť personálnu a finančnú náročnosť, ktorá vznikne aj týmto orgánom.

Kancelária predpokladá rôznu kombináciu výdavkových titulov ako sú napríklad osobné výdavky na interných špecialistov právo/AIA - minimálne v rozsahu mzdy, poistné, príspevok do sociálneho fondu, finančný príspevok na stravovanie, výdavky na zriadenie pracovných miest – napr. kancelársky nábytok, výpočtová technika,

licencie, nájom, služby spojené s nájomom, posilnenie technologickej infraštruktúry (vrátane zabezpečenia dôverných informácií podľa čl. 78 nariadenia), mohutnejšie nástroje AIA než jednoduché, ktoré má KVOP momentálne k dispozícii, odborné vzdelávanie zamestnancov, ktorí budú riešiť „podnety“ AIA (okrem už uvedeného špecialistu/špecialistov), rôzne odborné a poradenské služby AIA, vrátane služieb znalcov...

- b) V tabuľkách č. 4/A a č. 4/B navrhujeme doplniť, okrem vplyvu návrhu na rozpočet ostatných dotknutých subjektov, aj rozpis výdavkov kategórie 630 až do položiek platnej ekonomickej klasifikácie.

Táto pripomienka je **zásadná**.

### **Odôvodnenie**

Z uvedeného sumárneho vyčíslenia výdavkov kategórie 630 v tabuľkách č. 4/A a č. 4/B nie je zrejmé s akými výdavkami na tovary a služby návrh uvažuje. Z informácií uvedených v časti „Výpočet vplyvu na výdavky“ zrejme ide výlučne o výdavky súvisiace so zvýšením počtu pracovných miest a s výdavkami Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky na vzdelávanie, koordináciu a odbornú/technickú podporu. Pre ostatné subjekty verejnej správy plniace úlohy v oblasti AIA návrh s podporou nepočíta.