



# VEREJNÝ OCHRANCA PRÁV: VULGÁRNE NADÁVKY, NEZAPNUTÁ TELOVÁ KAMERA, KLAMLIVÉ ÚRADNÉ ZÁZNAMY A BITIE ČLOVEKA PO DOBU PRIBLIŽNE 22 SEKÚND. DOŠLO K PORUŠENIU ZÁKAZU MUČENIA A KRUTÉHO, NELUDSKÉHO ČI PONIŽUJÚCEHO ZAOBCHÁDZANIA Z O STRANY POLÍCIE.

Bratislava 25. februára 2026

Verejný ochranca práv Róbert Dobrovodský ukončil preverovanie postupu príslušníkov Policajného zboru v medializovanom prípade v Slovenskej Ľupči.

V uvedenom prípade verejný ochranca práv konštatoval, že preukázaným použitím donucovacích prostriedkov voči poškodenému **došlo k porušeniu** jeho základných práv podľa ustanovenia čl. 16 ods. 2 Ústavy SR (základné právo poškodeného na ochranu pred zlým zaobchádzaním) a ustanovenia čl. 3 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ktoré zakotvujú **zákaz mučenia** a krutého, neludského či ponižujúceho zaobchádzania alebo trestania.

Rovnako došlo i k porušeniu **niekoľkých povinností policajta**, menovite povinností

- zaznamenať zákrok na telovú kameru,
- spísať pravdivý úradný záznam a hlásenie o použití donucovacích prostriedkov,
- byť označený identifikačným číslom,
- byť riadne usstrojený v služobnej rovnošate,
- vystupovať slušne a profesionálne.

## Poškodený nebol agresívny

Samotný útok a použitie donucovacích prostriedkov nebolo vyvolané agresívnym či nebezpečným správaním poškodeného. Útok mu však mohol spôsobiť vážne zranenia a psychickú ujmu, pričom hliadka sa o zdravotný stav poškodeného po útoku nezaujímal.

**„V rámci preverovania som zistil, že poškodený počas úderov prakticky nekládol žiadny odpor, iba si rukami chránil hlavu. Z videa nevyplýva, že by poškodený svojim správaním dal policajtovi dôvod na použitie fyzickej sily. Úrad inšpekčnej služby konštatoval, že policajt poškodeného napádal po dobu približne 22 sekúnd.“** hovorí verejný ochranca práv Róbert Dobrovodský.

## Telová kamera nebola zapnutá

Z verejnému ochrancovi práv doručených stanovísk vyplýva, že veliteľ hliadky bol vystrojený telovou kamerou. Túto však pri vykonávaní služobného zákroku napriek tomu nezapal a teda zo zákroku neboli telovou kamerou vyhotovené kamerové záznamy.

Ak je policajt vystrojený telovou kamerou a zo služobného zákroku žiadny videozáznam **nie je vyhotovený, ide o postup v rozpore s povinnosťami policajta.**

## Klamlivé úradné záznamy

Nebyť videozáznamu vyhotoveného poškodeným, klamlivé úradné záznamy spísané hliadkou mohli viesť k **zabráneniu efektívneho preskúmania použitia donucovacích prostriedkov**, čo je pritom povinnosťou štátu vyplývajúcou z ust. čl. 3 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

## Udieranie 22 sekúnd a vulgarita

Z podkladov bolo zistené, že po tom, ako poškodený opakovane povie, aby mu hliadka „dala“ 10 minút na pobalenie sa, nakoľko má veľa vecí, je v odraze okna vidno, ako sa policajt napriahne a udrie poškodeného. Následne mu policajt povie cit. „*bal ty k.....ť*“ a začne poškodeného opakovane udierať do hlavy a hornej časti tela, pričom ho zvalí na posteľ, kde pokračuje v bití.

Donucovacie prostriedky má policajt použiť za účelom dosiahnutia stanoveného cieľa, pričom v tomto prípade verejný ochranca práv nedokázal určiť, čo malo byť účelom použitia sily voči poškodenému okrem prejavu nadradenosti a agresie.

## Navrhnuté opatrenia

Verejný ochranca práv krajskému riaditeľstvu PZ v Banskej Bystrici navrhol na nápravu a predchádzanie vzniku obdobných situácií prijať **viaceré opatrenia** ako napríklad:

Kontakt pre médiá: Mgr. Branislav Gigac, +421 911 707 122 / +421 903 910 726  
branislav.gigac@vop.gov.sk, www.vop.gov.sk

- v čo najkratšom možnom čase poučiť príslušníkov služobne zaradených na KR PZ v Banskej Bystrici o vnútroštátnych a medzinárodných pravidlách a zásadách používania donucovacích prostriedkov;
- v čo najkratšom možnom čase poučiť príslušníkov služobne zaradených na KR PZ v Banskej Bystrici o potrebe dôsledného zaznamenávania všetkých donucovacích prostriedkov, ktoré počas služobného zákroku využijú;
- oboznámiť všetkých príslušníkov KR PZ v Banskej Bystrici s obsahom mimoriadnej správy verejného ochrancu práv o skutočnostiach nasvedčujúcich závažnému porušeniu základných práv a slobôd konaním Policajného zboru Slovenskej republiky, ktorú VOP predložil Národnej rade Slovenskej republiky v marci 2025;
- požiadal, aby riaditeľ KR PZ v Banskej Bystrici verejnému ochrancovi práv pravidelne počas celého roka 2026 v štvrťročných intervaloch zasielal všetky úradné záznamy o použitých donucovacích prostriedkoch vrátane ich vyhodnotenia nadriadeným vždy za predchádzajúce obdobie.