

do rúk poslankýň a poslancov Národnej rady Slovenskej republiky  
Námestie Alexandra Dubčeka 1  
812 80 Bratislava 1

Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky  
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu a regionálny rozvoj  
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre ľudské práva a národnostné menšiny  
Klub SMER - sociálna demokracia  
Klub HLAS - sociálna demokracia  
Klub Slovenská národná strana  
Klub Progresívne Slovensko  
Klub Sloboda a Solidarita  
Klub KDH  
Klub SLOVENSKO, ZA ĽUDÍ, KÚ

Doručované e-mailom

**Váš list číslo/zo dňa**  
nepredchádza

**Naše číslo**  
4923/2026/KVOP

**Bratislava**

**Podnet na zmenu a doplnenie niektorých zákonov vo vzťahu k určovaniu volebných obvodov vo voľbách do orgánov samosprávy obcí a vo voľbách do orgánov samosprávnych krajov**

Vážená pani poslankyňa Národnej rady Slovenskej republiky,  
vážený pán poslanec Národnej rady Slovenskej republiky,

dovoľte mi, aby som sa na Vás v zmysle § 21 ods. 1 zákona o verejnom ochrancovi práv<sup>1</sup> **obrátil s podnetom na zmenu a doplnenie niektorých zákonov v súvislosti s posilnením rovnosti volebného práva vo voľbách do orgánov samosprávy obcí a do orgánov samosprávnych krajov.**

---

<sup>1</sup> Zákon č. 564/2001 Z. z. o verejnom ochrancovi práv.

V priebehu uplynulého roka som vykonal rozsiahly prieskum dodržiavania rovnosti volebného práva podľa čl. 30 ods. 3 a 4 a čl. 69 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky pri určovaní volebných obvodov vo voľbách do obecných (resp. mestských a miestnych) zastupiteľstiev a do zastupiteľstiev samosprávnych krajov. Preskúmal som určovanie volebných obvodov vo všetkých ôsmich samosprávnych krajoch a v 34 obciach a mestách rôznych veľkostí, naprieč celým Slovenskom, vrátane všetkých krajských miest.

Z prieskumu vyplynulo, že **prevažná väčšina preskúmaných miest a samosprávnych krajov určila volebné obvody** v ostatných dvoch voľbách do svojich zastupiteľstiev **protiústavným spôsobom**, pričom došlo k výraznému porušeniu rovnosti volebného práva.

Na hlasoch voličov v niektorých volebných obvodoch **záležalo niekoľkonásobne viac**, než na hlasoch iných voličov z iných obvodov v rámci rovnakého mesta alebo kraja. Takáto prax je pritom v priamom rozpore s rovnosťou aktívneho a pasívneho volebného práva, ako základného práva garantovaného čl. 30 Ústavy Slovenskej republiky.

K porušeniu rovnosti volebného práva došlo až v prípade 75 % samosprávnych krajov a 79 % preskúmaných obcí a miest.

Spôsob určovania volebných obvodov však má priamy dopad na váhu hlasov voličov, ako aj na rovnosť podmienok v prístupe k funkcii poslanca zastupiteľstva. Na to, aby bola zachovaná rovnosť volebného práva, nesmie dochádzať k určovaniu volebných obvodov spôsobom, kde na jednotlivých poslancov obecného (mestského, miestneho) alebo krajského zastupiteľstva pripadá výrazne odlišný počet obyvateľov. Pokiaľ sú v rámci rovnakej obce, mesta alebo samosprávneho kraja určované výrazne rozdielne ľudnaté volebné obvody, dochádza k zvýhodňovaniu obyvateľov a kandidátov populačne menších volebných obvodov a naopak – k znevýhodňovaniu obyvateľov a kandidátov v populačne väčších volebných obvodoch.

Táto prax následne vedie k tomu, že váha hlasov obyvateľov, resp. voličov menších volebných obvodov je výrazne vyššia, než váha hlasov obyvateľov väčších volebných obvodov. Výsledkom je, že hlasy niektorých voličov majú aj niekoľkonásobne väčší vplyv na zvolenie ich kandidátov do zastupiteľstva, než hlasy iných voličov v tej istej obci alebo v tom istom samosprávnom kraji, na ktorých pri určovaní volebného výsledku záleží menej. To isté platí zrkadlovo aj v prípade zvýhodnenia, resp. znevýhodnenia kandidátov na poslancov zastupiteľstiev.

## I. Zistenia vyplývajúce z prieskumu verejného ochrancu práv

Z vykonaného prieskumu o dodržiavaní rovnosti volebného práva vyplynulo, že porušovanie rovnosti volebného práva pri určovaní volebných obvodov je kombináciou viacerých faktorov:

**a)** V prvom rade ide o nedostatočnú znalosť a schopnosť interpretácie príslušných ustanovení volebného zákona v súlade s Ústavou Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava“) a judikatúrou Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „Ústavný súd“). V tejto súvislosti som všetkým samosprávam predstavil správnu interpretáciu všetkých relevantných právnych predpisov a odporučil som im spôsob určovania volebných obvodov podľa tejto interpretácie. Zároveň by však samosprávam pomohla **jasnejšia a exaktnejšia úprava zákonného textu určovania volebných obvodov**, pretože administratívny aparát samospráv, ako ani poslanci zastupiteľstiev vo väčšine prípadov nie sú právnymi expertmi na otázky ústavného a volebného práva.

**b)** Niektoré nedostatky však vyplývali priamo z účinnej právnej úpravy. Osobitným prípadom je **určovanie volebných obvodov v hlavnom meste Bratislava**, pričom špeciálny spôsob určovania volebných obvodov podľa osobitnej právnej úpravy mestskému zastupiteľstvu vôbec neumožňuje dodržať rovnosť volebného práva.

**c)** Ďalším závažným nedostatkom vyplývajúcim priamo z účinnej právnej úpravy je **určovanie volebných obvodov v krátkom časovom predstihu pred voľbami**, čo v spojení s **nedostatočnou právnou úpravou prieskumu zákonnosti určených volebných obvodov** výrazne sťažuje – a niekedy prakticky až vylučuje – nápravu nezákonnej praxe prokuratúrou a súdmi.

Vzhľadom na tieto zistenia si Vám dovoľujem predložiť **podnet na iniciovanie zmien uvedených príslušných právnych predpisov**, pričom v každom bode okrem odôvodnenia potreby tejto zmeny predkladám aj návrh vhodného znenia právnych noriem. Charakter týchto zmien nemá dopady na verejné rozpočty a financie a ide o spresnenie existujúcich pravidiel, ako aj o také zmeny, ktoré majú len organizačný charakter. Zároveň som pri koncipovaní predmetných návrhov dbal na to, aby išlo len o nevyhnutné zmeny a doplnenia v čo najmenšom rozsahu.

## II. Návrhy na zmenu právnej úpravy

### 1. Spresnenie pravidla pri určovaní veľkosti volebných obvodov (zmena zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

Volebný zákon prikazuje, aby sa volebné obvody určovali *pomerne k počtu obyvateľov obce alebo samosprávneho kraja*.<sup>2</sup> K takémuto výkladu ustanovení § 134 ods. 1 a § 166 ods. 1 volebného zákona dospel aj Ústavný súd, ktorý uviedol, že „Zákon č. 346/1990 Zb. v § 9 ods. 1 [v súčasnosti § 166 ods. 1 volebného zákona] ukladá vytvoriť volebné obvody a určiť počty poslancov, ktorí v nich majú byť zvolení tak, aby každému poslancovému mandátu zodpovedal približne rovnaký počet obyvateľov obce s trvalým pobytom vo volebnom obvode. Obecne zastupiteľstvo môže pri stanovení volebných obvodov i počtov v nich volených poslancov uplatniť aj iné kritériá, ale len vtedy, ak ich uplatnením nedôjde k značným disproporciám v počte obyvateľov pripadajúcich na jednotlivý poslancov mandát. Veľké rozdiely v počte občanov pripadajúcich na jeden poslancov mandát v rôznych volebných obvodoch pre voľby do toho istého zastupiteľského zboru nemôžu ospravedlniť nijaké dôvody“.<sup>3</sup> Opačný prístup podľa Ústavného súdu predstavuje porušenie rovnosti volebného práva.<sup>4</sup>

Výsledky môjho prieskumu dodržiavania rovnosti volebného práva ukázali, že obce a samosprávne kraje vo väčšine prípadov nie sú schopné interpretovať zákonné pravidlo určovania volebných obvodov a počtu v nich volených poslancov „*pomerne k počtu obyvateľov obce/samosprávneho kraja*“ v súlade s Ústavou a s príslušnou judikatúrou Ústavného súdu.

Z dôvodu predchádzania ďalším interpretačným sporom **navrhujem stanovenie maximálnej prípustnej odchýlky** v počte obyvateľov, ktorí pripadajú na jedného poslanca zastupiteľstva. Navrhujem, aby stanovená hranica predstavovala **hodnotu 15 %** obyvateľov obce alebo samosprávneho kraja. Táto hodnota vyplýva z odporúčaní Európskej komisie pre demokraciu prostredníctvom práva (Benátskej komisie).<sup>5</sup>

#### Navrhované znenie:

#### § 134 ods. 1 volebného zákona

*„Pre voľby poslancov zastupiteľstiev sa v každom samosprávnom kraji utvoria jednomandátové volebné obvody alebo viacmandátové volebné obvody,*

<sup>2</sup> § 134 ods. 1 a § 166 ods. 1 volebného zákona.

<sup>3</sup> Uznesenie Ústavného súdu, sp. zn. II. ÚS 67/2011, s. 6, bod 5. Rovnako aj uznesenia Ústavného súdu sp. zn. IV. ÚS 96/07, s. 11; PL. ÚS 34/99, s. 12 a PL. ÚS 71/2018, s. 7, bod 18.

<sup>4</sup> Nález Ústavného súdu sp. zn. PL. ÚS 13/2023, bod 49.

<sup>5</sup> *Kódex dobrej praxe vo volebných veciach (Code of Good Practice in Electoral Matters: Guidelines and Explanatory Report)* – prijatý Benátskou komisiou na jej 51. a 52. zasadnutí (Benátky, 5.-6. júla a 18.-19. októbra 2002). CDL-AD(2002)023rev2-cor-e. Dostupné na: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2002\)023rev2-cor-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2002)023rev2-cor-e).

*v ktorých sa volia poslanci zastupiteľstva pomerne k počtu obyvateľov samosprávneho kraja tak, aby na každého poslanca zastupiteľstva pripadal približne rovnaký počet obyvateľov samosprávneho kraja, s rozdielmi medzi volebnými obvodmi maximálne do 15 percent obyvateľov samosprávneho kraja.“*

### **§ 166 ods. 1 volebného zákona**

*„Pre voľby poslancov obecných zastupiteľstiev sa v každej obci utvoria viacmandátové volebné obvody, v ktorých sa volia poslanci obecného zastupiteľstva pomerne k počtu obyvateľov obce, najviac však 12 poslancov obecného zastupiteľstva v jednom volebnom obvode; v mestách, ktoré sa členia na mestské časti, možno utvoriť aj jednomandátové volebné obvody, ak na počet obyvateľov mestskej časti pripadá iba jeden poslanec obecného zastupiteľstva. Volebné obvody sa utvárajú tak, aby na každého poslanca zastupiteľstva pripadal približne rovnaký počet obyvateľov obce, s rozdielmi medzi volebnými obvodmi maximálne do 15 percent obyvateľov obce.“*

## **2. Zmena spôsobu určovania volebných obvodov v hlavnom meste Bratislave (zmena zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave)**

Princíp určovania volebných obvodov spôsobom, aby na každého poslanca mestského zastupiteľstva pripadal približne rovnaký počet obyvateľov mesta v podmienkach mesta Bratislava nie je možné realizovať, keďže ho vylučuje priamo § 11 ods. 2 druhej vety zákona o Bratislave.<sup>6</sup> Zákon o Bratislave predpisuje pevné hranice volebných obvodov, ktoré sú zhodné s hranicami mestských častí Bratislavy. Zároveň zavádza pravidlo, že každá mestská časť (volebný obvod) musí byť v mestskom zastupiteľstve zastúpená aspoň jedným poslancom.

V praxi tak dochádza k tomu, že v dôsledku uvedenej právnej úpravy pripadá v niektorých volebných obvodoch na jedného poslanca mestského zastupiteľstva aj sedemnásobne viac obyvateľov než v iných volebných obvodoch.

V dôsledku uvedeného ustanovenia zákona o Bratislave dosiahlo hlavné mesto Bratislava v prieskume dodržiavania rovnosti volebného práva najhoršie výsledky v rámci celej Slovenskej republiky. Maximálne rozdiely medzi volebnými obvodmi (v počte obyvateľov pripadajúcich na jedného poslanca) predstavovali **až 146 %**, pričom podľa Benátskej komisie by maximálny prípustný rozdiel mal predstavovať maximálne 15 %.

Obdobnú právnú úpravu určovania volebných obvodov obsahoval aj zákon o meste Košice,<sup>7</sup> pričom košické mestské časti – rovnako, ako mestské časti Bratislavy – majú

<sup>6</sup> Zákon č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave.

<sup>7</sup> Zákon č. 401/1990 Zb. o meste Košice.

samosprávne postavenie. Novela zákona o Košiciach účinná od roku 2006 však tento nedostatok napravila.<sup>8</sup>

Ustanovenie § 11 ods. 2 druhej vety zákona o Bratislave som z uvedených dôvodov napadol na Ústavnom súde v konaní o súlade právnych predpisov.<sup>9</sup> Pre dosiahnutie právnej úpravy súladnej s Ústavou a judikatúrou Ústavného súdu je však efektívnejšie, ak dôjde k zmene tohto ustanovenia, a to podľa **vzoru právnej úpravy zákona o meste Košice**.

**Navrhované znenie:**

### **§ 11 ods. 2 zákona o Bratislave**

*„Mestské zastupiteľstvo má 45 poslancov volených obyvateľmi hlavného mesta v priamych voľbách. **Volebné pravidlá upravuje osobitný zákon.**”<sup>10</sup>*

- Poznámka pod čiarou znie: „Zákon č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“.

### **3. Predĺženie doby medzi určením volebných obvodov a konaním volieb a skrátenie lehôt prieskumu volebných obvodov prokurátorom a správnym súdom (zmena zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre a zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok)**

Z prieskumu dodržiavania rovnosti volebného práva, ako aj z analýzy príslušnej právnej úpravy vyplýva zistenie, že súčasný model kontroly zákonnosti a ústavnosti uznesení zastupiteľstiev o určení volebných obvodov nie je nastavený efektívne. Hlavným dôvodom je **pomerne krátky časový úsek medzi prijatím uznesení zastupiteľstiev o určení volebných obvodov a termínom konania volieb**.

Tento krátky časový úsek, v kombinácii s relatívne dlhými, prípadne neurčenými lehotami prieskumu prokuratúrou a súdmi výrazne znižuje šance na efektívny prieskum a včasnú nápravu zákonnosti uznesení zastupiteľstiev o určení volebných obvodov.

Volebný zákon obecným a krajským zastupiteľstvám neurčuje presnú lehotu na prijatie uznesení o určení volebných obvodov. Táto lehota je určovaná individuálne pre každé jednotlivé voľby v rozhodnutí o vyhlásení volieb do orgánov samosprávy obcí a do orgánov samosprávnych krajov.<sup>10</sup>

<sup>8</sup> § 10 ods. 2 zákona o meste Košice: „Mestské zastupiteľstvo má 41 poslancov volených obyvateľmi mesta v priamych voľbách. **Volebné pravidlá upravuje osobitný zákon.** Funkčné obdobie mestského zastupiteľstva sa končí zložením sľuby poslancov novozvoleného mestského zastupiteľstva na štyri roky.“

<sup>9</sup> Návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov zo dňa 28. januára 2026, dostupný na: <https://vop.gov.sk/report/podanie-na-ustavny-sud-sr-zakon-o-bratislave/>.

<sup>10</sup> § 134 ods. 2 a § 166 ods. 3 volebného zákona.

Lehota na prijatie uznesenia o určení volebných obvodov môže byť aj kratšia ako **110 dní (tri a pol mesiaca)** pred konaním volieb, pričom následne:

- na vybavenie podnetu proti uzneseniu zastupiteľstva má prokurátor zákonom o prokuratúre<sup>11</sup> určenú lehotu **dvoch mesiacov**,<sup>12</sup>
- po podaní protestu proti uzneseniu o určení volebných obvodov má zastupiteľstvo lehotu **60 dní** na rozhodnutie o proteste prokurátora,<sup>13</sup>
- ak zastupiteľstvo protestu prokurátora proti uzneseniu nevyhoví, prokurátor má lehotu **dvoch mesiacov** na podanie správnej žaloby na príslušný správny súd,<sup>14</sup>
- správny súd následne nemá určenú **žiadnu lehotu** na rozhodnutie o správnej žalobe prokurátora,<sup>15</sup>
- proti prvostupňovému rozhodnutiu správneho súdu je prípustné podanie kasačnej sťažnosti, a to v lehote **jedného mesiaca** od doručenia rozhodnutia správneho súdu,<sup>16</sup>
- Najvyšší správny súd Slovenskej republiky následne nemá určenú **žiadnu lehotu** na rozhodnutie o kasačnej sťažnosti.<sup>17</sup>

Z uvedeného prehľadu jasne vyplýva, že všeobecne určené lehoty, prípadne ich absencia v prípade konania o proteste prokurátora a konania správnych súdov o zákonnosti uznesenia zastupiteľstva výrazne presahujú časové obdobie od prijatia uznesenia o určení volebných obvodov do konania volieb do orgánov samosprávy obcí a do orgánov samosprávnych krajov.

Preto sa pre zefektívnenie prieskumu zákonnosti určovania volebných obvodov javí ako nevyhnutné skrátenie, resp. zavedenie lehôt v konaniach o proteste prokurátora a v konaniach o preskúmaní zákonnosti uznesenia zastupiteľstva vo veci určovania volebných obvodov. Vzorom by mohli byť iné osobitné konania podľa Správneho súdneho poriadku, napr. konania vo volebných veciach,<sup>18</sup> alebo konanie o správnej žalobe vo veciach azylu, zaistenia a administratívneho vyhostenia.<sup>19</sup> Preto na tomto mieste uvádzam potenciálne návrhy na zmenu relevantných ustanovení volebného zákona, zákona o prokuratúre a Správneho súdneho poriadku:

---

<sup>11</sup> Zákon č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre.

<sup>12</sup> § 35 ods. 1 zákona o prokuratúre.

<sup>13</sup> § 26 ods. 5 zákona o prokuratúre.

<sup>14</sup> § 352 Správneho súdneho poriadku.

<sup>15</sup> § 348 a nasl. Správneho súdneho poriadku.

<sup>16</sup> § 443 ods. 1 a 3 Správneho súdneho poriadku.

<sup>17</sup> § 438 a nasl. Správneho súdneho poriadku.

<sup>18</sup> § 264 a nasl. Správneho súdneho poriadku.

<sup>19</sup> § 206 a nasl. v spojení s § 458 Správneho súdneho poriadku.

## § 134 ods. 2 volebného zákona

### Navrhované znenie:

*„Volebné obvody a počet poslancov zastupiteľstva v nich určí a zverejní zastupiteľstvo **najneskôr jeden rok pred skončením volebného obdobia**“ **zastupiteľstva** na úradnej tabuli samosprávneho kraja a na jeho webovom sídle. Sídla obvodných volebných komisií určí a zverejní zastupiteľstvo v lehote uvedenej v rozhodnutí o vyhlásení volieb na úradnej tabuli samosprávneho kraja a na jeho webovom sídle.“*

- Poznámka pod čiarou znie: „Čl. 69 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky“.

## § 166 ods. 3 volebného zákona

### Navrhované znenie:

*„Volebné obvody a počet poslancov obecného zastupiteľstva v nich určí a zverejní obecné zastupiteľstvo **najneskôr jeden rok pred skončením volebného obdobia**“ **zastupiteľstva** na úradnej tabuli obce a na jej webovom sídle, ak ho má zriadené.“*

- Poznámka pod čiarou znie: „Čl. 69 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky“.

## § 26 ods. 5 zákona o prokuratúre

### Navrhované znenie:

*„Orgán územnej samosprávy je povinný rozhodnúť o proteste prokurátora do 60 dní od jeho doručenia **a v prípade, ak ide o protest prokurátora proti uzneseniu o utvorení volebných obvodov,**<sup>1)</sup> do 15 dní od jeho doručenia. V rovnakej lehote je povinný o tom upovedomiť prokurátora.“*

- Poznámka pod čiarou znie: „Podľa § 134 ods. 2 a § 166 ods. 3 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov“.

## § 352 Správneho súdneho poriadku

Doterajšie znenie<sup>20</sup> sa označí ako odsek 1, za ktorý sa vloží **nový odsek 2:**

*„(2) Správna žaloba proti uzneseniu zastupiteľstva o utvorení volebných obvodov<sup>1)</sup> musí byť podaná v lehote 15 dní, odkedy žalovaný písomne oznámil*

---

<sup>20</sup> § 352 Správneho súdneho poriadku: „Správna žaloba musí byť podaná v lehote dvoch mesiacov, odkedy žalovaný písomne oznámil prokurátorovi, že jeho protestu proti uzneseniu zastupiteľstva nebolo vyhovené.“

*prokurátorovi, že jeho protestu proti uzneseniu zastupiteľstva o utvorení volebných obvodov nebolo vyhovené.“*

- Poznámka pod čiarou znie: *„Podľa § 134 ods. 2 a § 166 ods. 3 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov“.*

### **§ 356 Správneho súdneho poriadku**

Doterajšie odseky 1, 2 a 3 sa prečísľujú ako odseky 2, 3 a 4, pričom **nový odsek 1** znie:

*„(1) Ak ide o správnu žalobu proti uzneseniu zastupiteľstva o utvorení volebných obvodov,<sup>1)</sup> správny súd o nej rozhodne do 20 dní od jej doručenia.“*

- Poznámka pod čiarou znie: *„Podľa § 134 ods. 2 a § 166 ods. 3 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov“.*

### **§ 443 Správneho súdneho poriadku**

Doterajšie odseky 3, 4 a 5 sa prečísľujú ako odseky 4, 5 a 6, pričom **nový odsek 3** znie:

*„(3) Lehota na podanie kasačnej sťažnosti je 15 dní od doručenia rozhodnutia správneho súdu v konaní o žalobe proti uzneseniu zastupiteľstva o utvorení volebných obvodov.<sup>1)</sup>“*

- Poznámka pod čiarou znie: *„Podľa § 134 ods. 2 a § 166 ods. 3 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov“.*

### **§ 458 Správneho súdneho poriadku**

Za doterajší odsek 3 sa vloží **nový odsek 4**, ktorý znie:

*„(4) O kasačnej sťažnosti podanej proti rozhodnutiu správneho súdu, ktoré sa týkalo správnej žaloby podanej proti uzneseniu zastupiteľstva o utvorení volebných obvodov,<sup>1)</sup> rozhodne kasačný súd do 20 dní od predloženia veci správnym súdom.“*

- Poznámka pod čiarou znie: *„Podľa § 134 ods. 2 a § 166 ods. 3 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov“.*

#### IV. Záver

Vážená pani poslankyňa, vážený pán poslanec,

navrhované zmeny a doplnenia volebného zákona, zákona o Bratislave, zákona o prokuratúre a Správneho súdneho poriadku majú potenciál **výrazne zvýšiť rovnosť volebného práva** garantovanú Ústavou, pričom uľahčia interpretáciu relevantných právnych noriem orgánom územnej samosprávy v procese určovania volebných obvodov. Navrhované zmeny majú tiež potenciál výrazne zefektívniť a zrýchliť systém prieskumu ústavnosti a zákonnosti uznesení obecných a krajských zastupiteľstiev o určení volebných obvodov. Tým by došlo k výraznému zvýšeniu ľudskoprávných štandardov v procese prípravy volieb do orgánov samosprávy obcí a do orgánov samosprávnych krajov.

Výbor OSN pre ľudské práva už v roku 2002 konštatoval<sup>21</sup> porušovanie rovnosti volebného práva v súvislosti s nerovnomerným určením volebných obvodov v meste Rožňava vo voľbách do mestského zastupiteľstva konaných v roku 1998.<sup>22</sup> Zároveň Slovenskej republike uložil prijať opatrenia na zabránenie opakovaniu obdobných situácií. K prijatiu takýchto opatrení nedošlo ani po uplynutí takmer 24 rokov od vydania rozhodnutia výboru OSN pre ľudské práva vo veci *István Mátyus proti Slovensku*. Prijatie navrhnutých legislatívnych zmien by zároveň predstavovalo dôslednú implementáciu uvedeného rozhodnutia.

S úctou

JUDr. Róbert Dobrovodský, PhD., LL.M. (Tübingen) v. r.

Prílohy: 4/40

- Výsledky prieskumu dodržiavania rovnosti volebného práva vo volebných obvodoch (voľby do zastupiteľstiev miest, obcí a samosprávnych krajov) (1/6)
- Tlačová informácia k prieskumu dodržiavania rovnosti volebného práva (1/4)
- Tlačová informácia k určovaniu volebných obvodov v Bratislave a k návrhu na začatie konania o súlade zákona o Bratislave (1/3)
- Návrh na začatie konania o súlade § 11 ods. 2 druhej vety zákona o hlavnom meste Bratislave (1/27)

---

<sup>21</sup> Rozhodnutie výboru OSN pre ľudské práva vo veci *Matyus v. Slovakia*, Comm. 923/2000, U.N. Doc. A/57/40, Vol. II, at 257 (HRC 2002) zo dňa 22. júla 2002, body 11 a 12. Dostupné na: [http://www.worldcourts.com/hrc/eng/decisions/2002.07.22\\_Matyus\\_v\\_Slovakia.htm](http://www.worldcourts.com/hrc/eng/decisions/2002.07.22_Matyus_v_Slovakia.htm).

<sup>22</sup> V rovnakej veci konštatoval porušenie rovnosti volebného práva aj Ústavný súd – uznesenie sp. zn. PL. ÚS 34/99.

Na vedomie:

Vážený pán  
Robert Fico  
predseda vlády Slovenskej republiky  
Úrad vlády Slovenskej republiky  
Námestie slobody 1  
813 70 Bratislava

Vážený pán  
Matúš Šutaj Eštok  
minister  
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky  
Pribinova 2  
812 72 Bratislava

Vážený pán  
Boris Susko  
minister  
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky  
Račianska 71  
813 11 Bratislava

Vážený pán  
Maroš Žilinka  
generálny prokurátor  
Generálna prokuratúra Slovenskej republiky  
Štúrova 2  
812 85 Bratislava