



VEREJNÝ OCHRANCA PRÁV: NA UPLATNENIE NÁROKOV NA NÁHRADU ŠKODY NA ZDRAVÍ NETREBA ČAKAŤ NA ZÁVER DOHLADOVÉHO ORGÁNU

Bratislava, 29. septembra 2026

Verejný ochranca práv Róbert Dobrovodský sa zaoberal podnetom podávateľa, ktorý sa týkal postupu Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou pri výkone dohľadu nad poskytovaním zdravotnej starostlivosti maloletému dieťaťu.

Podávateľ podnetu namietal, že Úrad pri svojom pôvodnom posúdení nezohľadnil všetky dostupné dôkazy, konkrétne videozáznam súvisiaci s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, a uspokojil sa iba s jeho písomným popisom. Zároveň vyjadril obavu z možných prietahov v ďalšom konaní, ktoré by mohli ovplyvniť jeho možnosti domáhať sa náhrady škody na zdraví.

Verejný ochranca práv si v rámci preverovania vyžiadal stanovisko príslušného orgánu dohľadu. Z neho vyplynulo, že Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou po kontrole predchádzajúceho priebehu dohľadu námietky podávateľa vyhodnotil ako opodstatnené a pristúpil k začatiu následného dohľadu z dôvodu potreby doplnenia skutkových zistení.

Vzhľadom na tieto skutočnosti verejný ochranca práv posúdil dohľadovú činnosť orgánu ako stále prebiehajúcu.

„V tejto chvíli neboli zistené skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou pochybil spôsobom, ktorý by predstavoval zásah do základného práva na ochranu zdravia,“ uvádza verejný ochranca práv.

Zároveň zdôraznil, že dohľad nad poskytovaním zdravotnej starostlivosti neslúži primárne ako nástroj na uplatňovanie nárokov na náhradu škody, ale na kontrolu a zlepšovanie kvality poskytovanej zdravotnej starostlivosti do budúcnosti.

„Výsledok dohľadu môže mať význam ako dôkazný prostriedok, avšak samotné uplatnenie nároku na náhradu škody v civilnom konaní je viazané na splnenie

viacerých zákonných podmienok, ktoré presahujú rámec dohľadovej činnosti,“
doplňa verejný ochranca práv Róbert Dobrovodský.

Verejný ochranca práv zároveň pripomenul, že nároky na náhradu škody na zdraví podliehajú **zákonnej dvojročnej subjektívnej premlčacej lehote**, ktorá začína plynúť odo dňa, keď sa poškodený dozvie o škode a o osobe, ktorá za ňu zodpovedá.

Zároveň odporúča, aby sa osoby v obdobných situáciách v prípade potreby právnej pomoci obrátili na advokátov alebo na Centrum právnej pomoci, ktoré poskytuje právnu pomoc aj osobám v materiálnej núdzi, ak splnia zákonné podmienky.